

## 核能四廠環境保護監督委員會第 5 次會議紀錄

一、時間：94 年 5 月 4 日（星期三）上午 10 時 30 分

二、地點：台灣電力股份有限公司龍門施工處

三、主席：董委員德波

紀錄：張瑞芸

四、出（列）席單位及人員：（詳如會議簽名單）

五、主席致詞：略。

六、現場勘查：略。

七、臺灣電力股份有限公司簡報：

（一）環境監測結果簡報。

（二）第 4 次監督會議委員意見辦理情形。

（三）工地環境管理計畫及辦理情形。

八、綜合討論：詳附件。

九、結論：

（一）工地環境管理仍有須改善項目，包括工地車輛行駛致生塵土飛揚、土石堆置場仍有部分裸露、物料擺置雜亂、沉砂池功能不彰等，請台電公司加強辦理。

（二）石碇溪上游水質污染，是否確為養豬戶造成，請台電公司研究於養豬戶上游增加 1 監測點比對，另亦請台北縣環保局列管稽查。

（三）鹽寮—福隆沙灘之變遷應持續觀測。另沙灘之變化是否因冷卻循環水之取、排水而受影響，亦應加以研究評估。

（四）環境監測報告中環境變化應依因子特性分長、短

期比較分析，漂砂之分析，應分季節、潮間帶、0-10 米間、養灘等予以整合說明沙灘變化。另地下水井如擬變更位置，應依環評法相關規定辦理。

(五)電廠營運前，應先建置完成環境背景資料。

(六)施工期延後，涉及環保事項之處理，應有相關因應措施。

(七)其他委員意見，請台電公司一併詳細說明及處理。

九、散會。

## 附件 綜合討論

### 一、張委員崑雄

- (一) 貢寮鄉公所所發「貢寮趴趴走」反面整頁有強烈批評核四的文詞，內容頗有疑問，惟有引起民眾誤解之虞。希望能加強敦親睦鄰、充分溝通，分明「是」與「非」。
- (二) 珊瑚係固著性動物，不可能因一、二次的颱風影響其種類數，所以在監測報告應注意具體事實敘述而不能無數據的比較。

### 二、李委員錦地

- (一) 工地環境管理方面，承包商應訂定工地環境保護及整潔維護管理作業要點，確實依要點執行。
- (二) 配作工地環境保護及整潔維護管理作業辦法，承攬商應有執行機制，包含組織架構、人員配置、經常性操作、應有設施等。
- (三) 工地環境管理應採措施與扣款規定二者未完全符合。
- (四) 工地物料堆放應整齊。
- (五) 沈砂池功能應檢討。

### 三、陳委員長裕（黃技正順孝代）

- (一) 預拌混凝土廠載運車輛進出有棄土飛揚情形，請加強灑水防治。
- (二) 廠區土石路面行車時容易造成塵土飛揚，請加強灑水及宣導行車減速慢行，降低空氣污染。

(三)土石方堆置廠，部分帆布覆蓋不良造成裸露，請全面檢視並立即改善。

(四)雨季來臨前，請加強沉砂池淤積之清除，以增加滯留容量。

(五)河川水質分析測點 3 分析結果為中度污染，資料顯示有養豬廢水排入，建議於其上游增加一測點，以提供分析研判的佐證力。

#### 四、陳委員梅岡

(一)鹽寮公園沙灘雖回淤  $8273\text{m}^3$ ，但已流失 26000 多  $\text{m}^3$ ，比例懸殊。

(二)建議台電公司進行沙的流向調查。

#### 五、黃委員煌輝

(一)短期變化的環境變化因子，以一年的時間來表示其變化，尚屬合理，至於變化緩慢的長期因子則應以長時間的資料點繪比較，才能看出變化趨勢，而且在圖中應將重要工程施工的時間點標示之，即可看出工程是否對環境有影響。

(二)海岸沙灘淤積侵蝕不可僅提出 0 米以上的變化，越有颱風來襲的年份，淺灘侵蝕的沙粒時常會淤積在較深的海底，日後才會慢慢推回，因此下次沙灘的變化應將 0 米以上，0 米以下之變化一起提出。

(三)出水口快建好了，核四海域的背景站宜及早設立，以及背景站、出水口、500 公尺處背景溫度應

及早建立。

(四)出水口已快建好，其是否與原來設計有差異，宜應檢核以便瞭解其出水流量、流速及溫度變化。

(五)出水口施工後的土方如何處理？

#### 六、王委員竹方

(一)有關環境監測之報告，其結果為去年第四季，報告時間無法即時反映出現在的變化。

(二)報告中提到更改地下水質監測井的位置，是否應有其更改的標準程序。事實上，未來電廠運轉的監測是以輻射(或放射性物質)污染為主要的考量。

(三)1號機的反應器目前已放置定位，但颱風雨季即將來臨，將如何規劃處理？

(四)溫排水系統的設計相當新穎與壯觀，但未來可能出現安全管制的問題，宜事先考慮與防範。是否有溫排水系統故障時的緊急應變計畫？

#### 七、楊委員肇岳

(一)2004年12月至2005年3月淡水漁民因鰻苗而有生計，依海大9-12月監測報告2.12節並沒有雙溪河口漁民鰻苗收入之數據，核四工程對漁民鄰近人民生計影響有多大？

(二)福隆河舌不見了，人民要問金黃色沙灘那兒去？

(三)潛盾出水口仍於三貂灣內，離岸不過700米，仍然是生態敏感區，應好好保護該區生態。

- (四)浮游植物細胞數列了 7、8 位有效數字，令人不解？
- (五)有關 Eco Hot spot，三貂灣內有多處離岸暗礁，其生態敏感比目前的大礁、淺礁為大，是重要海洋生物產卵、育嬰處，海域生態測點應檢討。

#### 八、賴委員偉傑

- (一)執行情形報告(第五次)P38 資料有缺漏，請補充。
- (二)執行情形報告(第五次)EIA 22 事項，核一廠之中期貯存設施進度如何？
- (三)鹽寮—福隆沙灘變遷最後定案之方案為何？並請台電公司說明公共工程委員會、交通部、環保署等相關機關意見及是否採納。
- (四)出水口、入水口工程施工及營運對環境之衝擊為何？對水流及沙源流動之影響為何？
- (五)核四對當地經濟影響是否有量化數據可列入追蹤？
- (六)勞工搭乘卡車返回宿舍時，應注意安全問題。

#### 九、高委員熙玫

- (一)有關工地髒亂問題，請台電公司確實依據核四環評之承諾與審查意見，並遵守環保法規以及原能會 92 年執行加強核四環保稽查時之各項要求，做好自我管理的工作，原能會駐廠核查人員也將配合環保單位就此問題加強管制。
- (二)核四廠因完工期延後，目前正在申請建廠許可執照延期，建議下次會議請台電公司就核四完工期

延後及因應措施向本委員會報告。

#### 十、詹委員長權

- (一)環境保護工作執行情形報告書除了目前的分類整理方式之外，應增加一類為「重大環境變遷且持續監控」之事項，例如：鹽寮沙灘現況及處理進度之摘要說明。
- (二)EIA 審查結果第 42 項有關休閒遊憩與觀光活動及景觀影響部分，台電公司回答自 83 年 8 月 1 日起已納入環境監測工作持續辦理中。請在下次監督會議中提出專案報告，分析施工期間在這一方面的衝擊情形，並研擬因應方案。

行政院環境保護署 會議簽名單

會議名稱：核能四廠環境保護監督委員會第5次會議

時間：中華民國94年5月4日(星期三)上午10時  
30分

地點：台灣電力股份有限公司龍門施工處

主席：董委員德波 董德波

出席(列)席單位及人員：

機關或單位名稱	姓名
王委員竹方	王竹方
黃委員煌輝	黃煌輝
李委員錦地	李錦地
施委員信民	
蔣委員本基	
詹委員長權	詹長權
張委員崑雄	張崑雄
楊委員肇岳	楊肇岳
賴委員偉傑	賴偉傑
高委員熙政	高熙政



林委員秉勳

陳委員梅岡

陳梅岡

陳委員長裕

黃順孝

陳委員世男

本署綜合計畫處

劉子勇

張瑞芸

臺灣電力股份有限公司

杜悅文

許仁勇

王瑞芳