

六輕相關計畫環境影響評估審查結論執行監督委員會 第81次會議紀錄

一、時間：109年12月7日（星期一）上午10時

二、地點：六輕麥寮區行政大樓會議室
（雲林縣麥寮鄉台塑工業園區路1號）

三、主席：姜召集人祖農 紀錄：詹雅婷

四、出（列）席單位人員：（如會議簽名單）

五、主席致詞：略

六、確認本委員會第80次會議紀錄：

結論：第80次會議紀錄確認。

七、報告事項：

（一）本署執行本計畫環境影響評估監督情形

決議：洽悉。

（二）開發單位環評承諾執行情形說明：

1. 第80次監督委員會意見辦理情形暨歷次委員會意見補充說明及109年第3季環境監測結果報告。
2. 「六輕工業區107年迄今廢棄物產出量、處理及再利用情形（含處理設施規劃容量、使用現況、焚化爐汰舊換新及堆肥場增設低含水率發酵製程工程進度）」專案報告。
3. 「放流水及海域水質pH值對養殖漁業之歷年趨勢及影響分析」專案報告。

決議：

1. 簡報洽悉。
2. 下次監督委員會請提報：
「109年六輕環境監測結果及歷年趨勢分析」專案報告。

3. 本次會議委員及機關代表意見，涉及環境影響評估書件所載內容及承諾事項，請開發單位於收到會議紀錄一個月內將辦理情形函送本署，以利函送委員卓參；其他與環境影響評估書件所載內容及承諾事項無關之意見，請開發單位考量處理時效並於會後一個月內回覆委員，並副知本署。

八、綜合討論：詳如附件

九、臨時動議：無

十、現勘：輕油廠循環式流體化床鍋爐之固體回收燃料貯存場所

十一、散會：下午1時40分

附件 綜合討論

壹、委員意見

一、郭委員昭吟

(一)本次(第 81 次)會議，感謝環保署持續監督由本人於第 75 次會議起開始關心的，以下再提供相關建議：

1. 108 年 8 月 2 日檢測台塑石化汽二區 M75，投入後粒狀物由 13 mg/Nm³ 降至 2 mg/Nm³，是否有按季數據？是否有計算年排放量下降多少？是否有分類微粒狀污染物(Fine Particle)濃度下降？另麥電公司 M02 亦同。
2. 第 78 次會議之提問回答請更詳細說明至 109 年底裝設之範圍，涵蓋多少製程（佔全製程比例）。
3. 回覆中表示建議累積長期且穩定之運轉經驗再行評估，請問濕式靜電集塵器(WESP)的建置期程往後延，如塑化汽一區 M03、汽二區 M74，何因？

(二)第 80 次張嘉玲委員提問的新虎尾溪口 4M 測氨氮和總磷高於甲類海域海洋環境品質，應補充歷年狀況而非僅說明上游情形，也應說明本開發案之排放口和新虎尾溪口距離、流向等。

(三)第 79 次會議委員亦提問且本人於縣府工安調查亦提出人工智能(Artificial Intelligence, AI)管線檢測技術共 5 項，請補充：

1. 涵蓋率？精準度？
2. 是否有預防效果？因為 105 至 109 年洩漏已有每月 70 件降至 20 件，但仍發生錯誤洩漏。

(四)廢棄物專案報告中，請補充 1,981 噸委外處理的細項及原因。

(五)養殖漁業專案非我專長，感謝高雄科技大學的協助。

(六)環保署環境監測及資訊處科長報告敬表同意。

二、許委員永瑜

- (一)有機堆肥場中，鄉鎮廚餘量逐年減少，而六輕廚餘量卻逐年增加，為何有如此情形？是否有減量措施？
- (二)六輕製造的堆肥供農民使用，製作出的堆肥是否有檢測成分？另為考量作物生長的養分比例，是否有另外添加其他營養元素？以利作物生長更佳。
- (三)台塑很用心在幫助農、漁民生產技術提升及問題解決，但生產之農、漁產品，應該受到更多消費者青睞，建議在台北總公司辦理展、促銷活動，讓高層及公司人員能了解麥寮在地公司人員努力成果，也該公司人員能夠品嚐及採買在地的農、漁產品，如此消費者會更加信賴麥寮生產的農、漁產品。
- (四)近來降雨量減少，影響農作物灌溉水量，造成工業用水和農業用水的衝突，因應氣候的異常，六輕是否有應變措施？尤其是用水的來源和水量問題。
- (五)台西光化站異常時，檢視工作應由哪個單位來負責？當異常時就要追查污染來源，馬上處理改善，而不是事後才在猜測或不了解到底為何有此異常情形。

三、林委員家安

- (一)針對空氣污染嚴重的情況，台塑企業是否能有更多的積極作為？
- (二)灰塘的面積為何？是否需要做環境差異分析，目前情況為何？是否安全。
- (三)空氣品質監測是否呈現「日」平均值？
- (四)台西鄉緊急通報系統是否加入手機簡訊通報？是否有明確的演習過程？
- (五)橋頭國小、豐安國小等噪音的問題是否有具體改善的

情況？

四、陳委員連對

- (一)隔離水道淤沙嚴重，養殖用水受影響。
- (二)隔離水道沿岸及養殖水池岸破損，需整修。
- (三)環保局有洗街車，希望麥寮鄉也能補助洗街車，讓麥寮鄉的風飛沙減少。

五、許委員進宗

- (一)農漁民輔導成果展，希望能繼續辦理，讓在地產品推廣出去。
- (二)冬季來臨，東北季風特強，帶來更多揚塵（風沙），盼台塑以敦親睦鄰，派遣水車就台塑聯外道路及鄰近村落進行噴灑。
- (三)台塑北堤出水口停放漁筏，堆滿泥沙，盼台塑能幫忙清除。

六、許委員再發

- (一)台塑六輕的農漁輔導應加碼輔導，養殖困境、魚池老化、水質管理都需要專家學者來協助，請開發單位正面協助，養出優質漁產品。
- (二)六輕垃圾焚化爐，因應雲林縣政府家戶廢棄物處理，現在正擴充（原環評量400噸），請開發單位提供原環評量資料與依據，將來會不會產生所謂第二期工程。

七、曾委員珮芬（于大千代）

本次無意見。

八、雲林縣環境保護局長（鄧雅諱代）

- (一)針對第三季臭氧監測發現麥寮站有超出法規限值，請補充說明當日環保署測站情形，及貴公司空品不良應變之作為。

(二)有關今年塑化公司煉製二廠7月15日火災事件，請提出前後空品影響情形說明。

(三)長春關係企業地下水報告資料，於內文提及地下水監測結果至今並未測出有超過地下水污染監測、管制標準情況。本報告附錄5歷年地下水檢測結果，於MW-2地下水「砷」107年第2季超過監測標準、於MW-3地下水107年第1季超過管制標準情況，與上述報告內容不符。請長春公司針對該2口監測井釐清是否有可能污染來源或背景濃度，並修正報告結果摘要。

九、蔡委員長昆（陳冠嘉代）

(一)希望台塑公司持續對農漁業的輔導與協助，並能導入專業的技術，讓我們麥寮的農漁民提高收入。

(二)台塑公司對各村提報的建設補助計畫能儘速辦理，以利各村的生活環境可順利改善。

十、江委員培根（王素梅代）

貴公司於2016年10月納入本縣大城鄉黃金蜆養殖於漁業輔導計畫，請問執行成效如何？

貳、相關機關意見

一、經濟部工業局

本次無意見。

二、經濟部經濟部水利署

（請假）

三、經濟部能源局

（請假）

四、海洋委員會海洋保育署

考量附近海域的污染源除了新虎尾溪外，台塑企業的廢水排放亦是重要污染源，從台塑今日的專案報告可

知文蛤的最適生長氫離子濃度指數（pH 值）為 7.7~8.7，附近海域之 pH 值為 8.1~8.3，參考甲類海域環境品質之 pH 值為 7.5~8.5，因此建請雲林縣政府及環保署思考將此區域之放流水加嚴標準之 pH 項目提升至 8.0~8.5，以維持文蛤生長並減緩海水酸化的情形。

五、雲林縣環境保護局

本次意見由雲林縣環保局（鄧雅諱代）提供。

六、彰化縣環境保護局

本次意見由江委員培根（王素梅代）提供。

七、嘉義縣環保局

本次無意見。

八、嘉義市政府環境保護局

（請假）

九、雲林縣麥寮鄉公所

本次意見由蔡委員長昆（陳冠嘉代）提供。

十、雲林區漁會

本次無意見。

十一、本署綜合計畫處

（請假）

十二、本署空氣品質保護及噪音管制處（書面意見）

空氣品質標準本署已於 109 年 9 月 18 日完成修正發布，請開發單位注意應依前述標準，進行各項環境監測結果之判定。

十三、本署水質保護處（書面意見）

- （一）六輕廠區管線所輸送化學物質大都有易燃及氣爆之特性，建議應以先前之六輕爆炸事件為案例，持續進行廠區總體檢，嚴防氣爆事件再度發生。

(二)放流水部分，麥寮汽電公司(D01)排放口水質酸鹼值時有趨近環評管制值下限 7.6，麥寮汽電公司(D02)排放口水質酸鹼值亦有趨近放流水管制值下限 6.0 之情形，建議應持續監控放流水酸鹼值，以減少對環境水質負面效應。

十四、本署廢棄物管理處（書面意見）

本次無意見。

十五、本署環境衛生及毒物管理處（書面意見）

本案成果報告書附錄一香港商英國標準協會太平洋有限公司台灣分公司(BSI)-溫室氣體減量查證報告第 2 頁編號 4 措施內容「回收燃料氣往南亞塑膠公司異壬醇廠使用，減少燃料使用量」減量額度為 92,513 tCO₂e/yr，與查證報告第 24 頁不符合項追蹤說明「3.回收燃料氣往南亞塑膠公司異壬醇廠使用，減少燃料使用量」之減量額度 15,089 tCO₂e/yr 不一致，請開發單位確認釐清。

十六、本署管制考核及糾紛處理處

（請假）

十七、本署環境監測及資訊處

（請假）

十八、本署土壤及地下水污染整治基金管理會（書面意見）

本次無意見。

十九、本署環境督察總隊中區督察大隊

(一)簡報二第 6 頁，六輕工業園區之資源化量 109 年 94.02%比 107 及 108 年少，與六輕之循環經濟理念是否相符？108 年資源化量比 107 年少 36,278 噸，請六輕工業園區補充說明原因。

(二)簡報三第 14 頁及第 15 頁水試所 2017 年報告，說明水溫嚴重影響文蛤產量，水溫超過攝氏 35 度更易使文蛤染病，依據簡報三第 6 頁台塑石化股份有限公司麥寮一廠放流水水溫達攝氏 35.2 度是否更易使文蛤染病，請評估這明六輕工業園區放流水水溫對文蛤產量之影響。

(三)本季空品監測結果 109 年 9 月 7 日 13 時為低風速狀態，在無風或低風速狀態，污染物主要為當地污染源貢獻較大，請評估說明六輕工業園區排放之揮發性有機物(Volatile Organic Compounds, VOCs) 對光化學效應產生之臭氧之貢獻度。

二十、本署毒物及化學物質局（書面意見）

本次無意見。

二十一、本署環境檢驗所（書面意見）

本次無意見。

二十二、本署環境督察總隊

(一)簡報二第 6 頁，麥寮廠區廢棄物資源化比率達 94%，請將佔比較大之資源化產品及去化管道明列說明。

(二)承上，經查 103 年及 104 年廢棄物資源化分別為 209 萬噸及 193 萬噸，資源化比例分別為 96.01% 及 96.10%；惟 107 及 108 年廢棄物資源化分別為 182 萬及 186 萬噸，資源化比例分別為 94.25%、94.41%。請說明資源化比例下降原因，並研析改善措施。

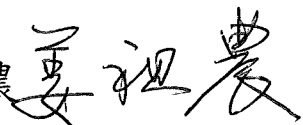
(三)請說明目前六輕廢棄物資源是否包含台塑集團其它廠區之廢棄物？

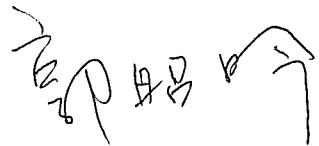
行政院環境保護署 會議簽名單

會議名稱：「六輕相關計畫環境影響評估審查結論執行監督委員會」第 81 次會議

時間：中華民國 109 年 12 月 7 日（星期一）上午 10 時

地點：台塑工業園區行政大樓會議室
（雲林縣麥寮鄉台塑工業園區 1 號）

主席：姜召集人祖農  紀錄：詹雅婷

出（列）席單位及人員	簽名處
出席：張委員木彬	
盧委員至人	
郭委員昭吟	
許委員惠棕	
程委員淑芬	
張委員嘉玲	
劉委員雨庭	

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）

出（列）席單位及人員

簽名處

江委員右君

許委員永瑜

許永瑜

張委員子見

林委員家安

林家安

陳委員連對

陳連對

許委員進宗

許進宗

許委員再發

許再發

曾委員珮芬

曾珮芬

雲林縣環保局局長

鄧雅真

陳委員建瀆

蔡委員長昆

蔡長昆

江委員培根

江培根

王委員淑君

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）

出（列）席單位及人員

簽名處

經濟部工業局

廖浩佑

經濟部工業局 離島式基礎服務中心

廖志民、廖家玉

經濟部水利署

經濟部能源局

海洋委員會海洋保育署

馬振興

雲林縣政府

雲林縣環境保護局

葉秋章

彰化縣政府

彰化縣環境保護局

陳佩怡

嘉義縣政府

嘉義縣環境保護局

周靜宜

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）

出（列）席單位及人員

簽名處

嘉義市政府

嘉義市政府環境保護局

雲林縣麥寮鄉公所

雲林區漁會

丁 政 毅

本署綜合計畫處

空氣品質保護及噪音管制處

林志鈺

水質保護處

廢棄物管理處

環境衛生及毒物管理處

管制考核及糾紛處理處

環境監測及資訊處

呂澄洋

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）

出(列)席單位及人員

簽名處

本署土壤及地下水污染整治基金管理會

環境督察總隊中區環境督察大隊

梁太郎 廖志南 劉伯欣

毒物及化學物質局

環境檢驗所

環境督察總隊

李惠靜

王中明
詹雅婷

財團法人環境資源研究發展基金會

陳文慧 張惠敏 王錫慶

(註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任)

出（列）席單位及人員

簽名處

台塑企業總管理處

洪奇益

吳錫

許添碩

蔡宗錦

陳世彬

呂明 楊國賓

江家欣

台塑企業麥寮管理部

周家任

台塑石化股份有限公司

翁日新 鄭佐榮

台灣化學纖維股份有限公司

許嘉麟

詹益昌

台灣塑膠工業股份有限公司

蔡安志

南中石化工業股份有限公司

南亞塑膠工業股份有限公司

王輝銓

蔡啟 孫瑞怡

麥寮汽電股份有限公司

中塑油品股份有限公司

陳美仁

台灣醋酸化學股份有限公司

台朔重工股份有限公司

台塑旭彈性纖維股份有限公司

黃永毅

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）

出（列）席單位及人員

簽名處

台塑科騰化學有限公司

台塑出光特用化學品股份有限公司

長春人造樹脂廠股份有限公司

洪世昇

長春石油化學股份有限公司

劉信偉

大連化學工業股份有限公司

謝曉龍

麥寮工業區專用港管理股份有限公司

胡哲郎

台塑企業委辦計畫

謝禮欽 陳建隆

陳昭志 楊惠玲

黃榮田 孫清升 吳育生

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）