

南科液晶電視及產業支援工業區（樹谷園區）環境影響 評估相關計畫審查結論監督委員會第30次會議紀錄

一、時間：106年3月9日（星期四）下午2時00分

二、地點：環境督察總隊3樓會議室

（臺中市南屯區黎明路二段497號）

三、主席：姜召集人祖農

記錄：李明昌

四、出（列）席單位人員：（如會議簽名單）

五、主席致詞：略

六、確認本委員會第29次會議紀錄：

結論：第29次會議紀錄確認。

七、報告事項：

（一）本署環境督察總隊執行本計畫環境影響評估監督情形

決議：洽悉。

（二）環評書件承諾事項及審查結論辦理情形

（三）第29次監督委員會議決議事項暨歷次尚需回覆意見說明辦理情形

（四）放流水污染物（含氮、磷）對地面承受水體之貢獻量評估報告。

（五）安順寮排水上游設置水質淨化場抵減水污染物排放執行成效報告。

決議：

1. 簡報部分洽悉。

2. 本次會議委員及機關代表意見，涉及環境影響評估書件所載內容及承諾事項及併同歷次委員及相關意見尚須回覆補充說明之意見辦理情形，請開發單位於收到會議紀錄一個月內將辦理情形函送本署，

以利函送委員卓參；其他與環境影響評估書件所載內容及承諾事項無關之意見，請開發單位考量處理時效並於會後一個月內回覆委員，並副知本署。

3. 本次會議委員及機關代表意見，請開發單位於下次會議說明及回應。

4. 空氣品質檢測異常分析專案報告

八、綜合討論：詳附件

九、臨時動議：無

十、散會：下午 16 時 00 分

附件 綜合討論（請開發單位於後續資料列表說明）

壹、委員意見

一、周委員志儒

- （一）近年園區閒置土地仍多，建議未來提出環境評估相關議案（如：環說、環差及對照表等）時，予供大署及評估委員參考並酌予評估減核原環評量，以示公平。
- （二）安順寮排水上游設置水質淨化場的成效如何（如：各指標減量）？
- （三）Q₂的空品指標（如：揮發性有機物(VOC_s）較其它季高出許多（多達10倍），其原因為何？如何防制（第103頁）？
- （四）地面水體水質所呈現生化需氧量(BOD)及溶氧(DO)的數值是否合理？其可能原因為何（第102頁）？
- （五）園區內丙銅、乙醇等溶劑，回收再利用的可行性請詳加評估並儘力推行。

二、袁委員菁

- （一）今年水情吃緊，在園區用水與農業用水如何取得平衡？有無進一步節水計畫？
- （二）園區105年7月至105年10月之細懸浮微粒(PM_{2.5})呈現上升趨勢，其原因為何（簡報1，第30頁）？臭氧(O₃)監測亦呈現相同趨勢（簡報1，第45頁）。
- （三）總碳氫化合物(THC)在看西活動中心自104年7月起持續上升，原因為何（簡報1，第48頁）？
- （四）懸浮微粒(PM₁₀)鎳及PM₁₀錳在看西活動中心或堤塘聚落在本季呈現上升趨勢，其原因為何（簡報1，第60頁及第64頁）？
- （五）旭硝子等三家廠商無加裝雨水回收之流量計，致無法獲得精確數據，可否建議該三家廠商加裝？

(六) 安順寮排水水質淨化場：

1. 懸浮固體(SS)設計去除率達 80% 以上，表示污泥流量大，建議對污泥減量（如脫水）程序多予思考，以減少處理費用。
2. 若因水量過小，欲擱置淨水場計畫，是否需進行環評變更？已價購土地應重新規劃。

三、郭委員昭吟

- (一) 依據第二次環差結論 103 年 7 月 31 日環署綜字第 1030053237 號函之辦理情形中顯示 105 年衛普、家登、光鉞為新家廠商，請說明這三家估計或許可之用電、用水、污水、廢棄物、空氣污染物之量。
- (二) 依簡報 1 環評書件承諾事項及審查結論辦理情形第 99 頁，105 年日均用水量為 14,935 立方公尺/每日(CMD)、污水量為 10,274 CMD，顯示應有再回收之空間，建議可加強辦理，以利符合枯水期之節水結論。
- (三) 有關有害事業廢物日平均 22,653 噸/日，由 105 年資料顯示以 C-0301 為多，其廢液為閃火點小於 60°C 之有害廢棄物，請補充其有關類型或廠家產生，是否有加強回收之可能性。
- (四) 由 C₂ 點（鹽水溪三號橋）及 C₁ 點（看西排水）亦差不多，枯水期流量約為 13,500-23,000 CMD，大部份應為樹谷污水之放流，建議應瞭解更下游是否有任何之取水口？又應增加各廠家，氮(N)、磷(P)及其他新興污染物之瞭解。
- (五) 安順寮排水水質淨化工程是否可以重新規劃生態濕地方法再評估看看？建議值得持續辦理。

四、鄭委員蕙玲

- (一) 陸域動物生態之種類、數量已逐年漸趨穩定，顯見棲

地營造之成效，應持續加強辦理，以維護環境生態並提高生物之多樣性。

- (二) 105 年鳥類及蝶類的數量都明顯減少，若受天災影響導致棲地被破壞，應說明災損情形及復原的策略與措施。
- (三) 102 年至 105 年環頸雉數量大幅減少，請說明原因並提出因應對策。

五、王委員一匡

- (一) 綠四區有生態保育及文化保存功能，請提出保護措施。
- (二) 鹽水溪排水三號橋的 DO 常低於丁類水體基準，請提出說明。
- (三) 建議列出各季次的生物監測資料，而非僅列一季數量或整年累積資料。
- (四) 燕鴿及環頸雉都有減少的趨勢，請說明因應方法。
- (五) 今年水源不足狀況仍有可能再度發生，請問用水是否會持續減量？
- (六) 請說明在 102 年 2 家關廠後，103 年用水量並無下降，至 104 年才下降，為何如此？
- (七) 對於安順寮排水淨化工程，建議評估遷移下游和變更等方案。若是要持續興建，請說明效益。

六、莊委員耀璋

- (一) 用水量降低努力成果值得肯定，但數據品質需再注意（如 105 年用水量前後數據不同）另除了用水量降低外，報告顯示用水回收率也提升，請補充歷年污水量趨勢比較。

七、林委員炳耀

- (一) 感謝督察總隊已要求相關單位提供頗為完整的園區

圖說，包含範圍、廠商位置、道路、重要地貌及各處遺址之套疊。

- (二) 105 年第 3 及第 4 季的遺址巡查工作季報已依本局要求納入監測報告中，也清楚交待瘦砂遺址及旗竿地遺址 2 處市定遺址未有遭破壞之情形，感謝監看單位。
- (三) 目前尚有家登、光鋹、衛普三家建廠中廠商，不知進度為何？未來若尚有開挖之工項，仍請依文資法規定，需有考古專業人員於施工中監看，並將監看情形納入相關報告中。

八、陳委員建堂（書面意見）

- (一) 鹽水溪排水三號橋其地面水質之溶氧，近期兩季（105 年第三季及第四季）溶氧量略低於丁類陸域地面水體環境基準，建議瞭解其發生原因並持續追蹤。
- (二) 空氣品質 PM₁₀ 錳、鉛、鉻於三測站之濃度值，均有逐漸上升之趨勢，建請瞭解發生原因並密切追蹤後續變化情形。
- (三) 105 年第四季生物監測有關兩棲類之分析，其數量圖中各年數量與表格所示數量不一致，且 105 年第四季與去年相比數量為略增，並非如報告文字所述數量略有減少，建請釐清文字敘述是否合宜。

貳、相關機關意見

一、科技部南科管理局

本次無意見。

二、臺南市政府環境保護局

本次無意見。

三、本署綜合計畫處

（請假）

四、本署空氣品質保護及噪音管制處

本次無意見。

五、本署水質保護處（書面意見）

簡報 4 安順寮排水上游設置水質淨化場抵減污染物排放執行成效報告一節，無資料（尚未提供）。另本署於 105 年 3 月 23 日赴樹谷園區現勘安順寮排水，原污染標的皮革廠及眷村（生活污水）皆已遷離，現場水質不差（目測），如設置水質淨化場有執行效益之問題，本案是否依原結論辦理安順寮排水上游設置水質淨化場設置，或改採其他替代方案，建議本監督委員會確認後再考量。

六、本署廢棄物管理處（書面意見）

環評書件承諾事項及審查結論辦理情形，第 107 頁至第 108 頁有關再利用方式及代碼請確認，公告再利用的代碼皆為 R 類，惟簡報內之代碼與處理方式不符。

七、本署環境衛生及毒物管制處（書面意見）

本次無意見。

八、本署管制考核及糾紛處理處

本次無意見。

九、本署環境監測及資訊處（書面意見）

本次無意見。

十、本署土壤及地下水污染整治基金管理會（書面意見）

本次無意見。

十一、本署環境檢驗所（書面意見）

本次無意見。

十二、本署環境督察總隊南區環境督察大隊

本次無意見。

十三、鄭簡任技正家榮（口述摘要）

樹谷園區做得不錯，但是還有很多地方需要繼續努

力，其中兩點意見提供參考及釐清

- (一) 簡報第 8 頁，水量未達規劃污水量，要進行收取區外廢水的可行性評估，建議要好好評估一下，因涉及周圍整體開發面積還不到 6 成，這部分涉及評估書建的變更。
- (二) 針對環評承諾量一般廢棄物 139 噸/日，目前僅用 1/4，但是有害事業廢棄物 33 噸/日，已使用 22 噸/日是 2/3 量，所以要用單位的觀點評估，簡報第 106 頁敘述有幾點不清楚，五金 (E 類) 回收率為 88.48% 剩餘部分如何處理？第 107 頁有害事業廢棄物部分，有把產生量、回收量、處理方式寫出來，但並未敘述處理方式是指回收量或剩餘量 (如：C-0173 物理處理是指回收量 1.11 噸或是產生量扣除回收量的 0.83 噸)，第 108 頁有同樣情形，但產生量的處理方式為焚化處理，所以剩餘量如何處理、回收量如何處理，應清楚敘明，這樣才能作為單位管控。

十四、本署環境督察總隊

- (一) 今年又逢乾早年，請及早規劃因應措施，避免缺水時過度調度農業用水。
- (二) 簡報 1 第 11 頁，放流水 BOD 自 105 年 11 月起有持續下降之趨勢，雖然是下降，仍請查明原因。
- (三) 地下水質氨氮於 105 年下半年異常升高，請查明原因。
- (四) 空氣品質檢測 O₃、THC 濃度上升可能原因，於前次委員會即已表示請工研院團隊協助分析說明，惟於本次會議資料中仍未見說明。
- (五) 依本案環評書件內容，配合臺南市政府鹽水溪排水改善計畫，協助於安順寮排水上游設置水質淨化場一案，

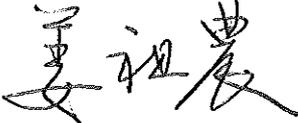
目前污染物排放量，如 BOD 介於 17-56kg/日，SS 介於 15-40 kg/日，遠低於環評階段各 360 kg/日之推估值，水質淨化工程計畫有無執行必要，建請再予考慮執行之必要性，若需調整執行方案，請依環評法相關規定辦理變更程序。

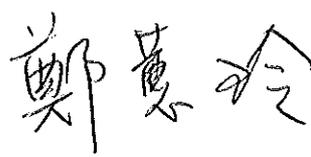
行政院環境保護署 會議簽名單

會議名稱：南科液晶電視及產業支援工業區（樹谷園區）環境影響評估相關計畫審查結論監督委員會第30次會議

時間：中華民國106年3月9日（星期四）下午2時00分

地點：環境督察總隊3樓會議室
（臺中市南屯區黎明路二段497號）

主席：姜召集人祖農  記錄：李明昌

出（列）席單位及人員	簽名處
出席： 李委員俊璋	
周委員志儒	
袁委員菁	
郭委員昭吟	
呂委員欣怡	
鄭委員蕙玲	
王委員一匡	

（註：本人擔任本委員會（小組）委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）

出（列）席單位及人員

簽名處

游委員勝傑

莊委員耀璋

莊耀璋

黃委員俊榮

許委員義方

林委員炳耀

林炳耀

陳委員建堂

陳委員郁良

陳郁良

劉委員素娥

陳委員鎮山

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）

出（列）席單位及人員

簽名處

文化部

經濟部工業局

經濟部水利署

南部科學工業園區管理局

臺南市政府環境保護局

臺南市新市區公所

臺南市善化區公所

臺灣省嘉南農田水利會

本署綜合計畫處

空氣品質保護及噪音管制處

水質保護處

廢棄物管理處

郭本正

譚家驊

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）

出（列）席單位及人員

簽名處

本署環境衛生及毒物管理處

管制考核及糾紛處理處

環境監測及資訊處

溫減管理室

土壤及地下水污染整治基金管理會

環境督察總隊南區環境督察大隊

張輝川

環境檢驗所

環境督察總隊

鄭家榮

溫偉慧

李明昌

財團法人環境資源研究發展基金會

吳永發

劉宏哲 謝秉

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）

出（列）席單位及人員

簽名處

臺南市政府

徐國清

王俊強

洪祥平

林育敏

黃信銓

陳居傑

王永昇

廖坤祥

傅蒼生

謝瑞豪

謝瑞豪

（註：本人擔任本委員會(小組)委員，當公正執行法定職務，絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益，並保守職務上知悉之機密，如有違反上述規定，願負有關法律責任）