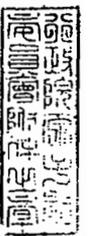


行政院原子能委員會「核能四廠環境保護監督委員會」第三次會議會議紀錄



一、時間：八十二年六月二日（星期三）下午二時整

二、地點：本會第二會議室

三、主席：陳處長為立

記錄：吳啟銘

四、出席委員：

陳委員永仁（陳技正昭旭代）、林委員芳明、李委員公哲（張研
究員隆成代）、胡委員興華（徐副局長濱榮代）、莊委員育焜（
劉科長建中代）、吳委員清同、吳委員憲良、許委員火爐、邵委
員廣昭、范委員光龍、陳委員昭明、郭委員宏亮、羅委員俊光、
李委員俊德、王委員小璘、徐委員銳基。

列席單位及

人員：台灣電力公司：張副總經理昭宗、林處長清吉、李處長甘常、沈

處長文瀾、蔡主任顯昌、劉副處長建仁、徐副處
長懷瓊、廖副處長文振、林副主任居萬、劉副主
任富雄、蔡課長顯修、蕭課長海南、葉課長偉文
、王經理啟邨、李主管育明、林主管武煌、陳主
管志誠、黃工程師奎綸。

本會綜計處：張研究員茂雄。

本會核管處：陳技正建源。

本會輻防處：曾副處長東澤、溫科長松吉。

五、主席報告：（略）。

六、台電公司簡報：

（一）核四工程計畫概況（含進度說明）。（略）

（二）委員會第二次會議紀錄之執行說明。（略）

（三）核能四廠施工期間有關環境保護各項措施之執行情形。（略）

七、討論：委員們審查台電公司簡報內容，所提之意見及台電公司回答如左所列。

發言委員	范委員光龍	邵委員廣昭	陳委員昭明	王委員小璣
內容	抽水站採潛式方式，雖距感潮帶有一段距離，但仍應評估對生物的衝擊和影響。	潛式抽水方式是較好的方法，比較擔心的是枯水時期水源的問題，所以監測及對策的工作都要執行，以評估其影響的大小。	<p>(一) 總需水量為多少？其來源所佔比列各為何？</p> <p>(二) 石碇溪截彎取直的工程所為何？</p> <p>(三) 現在廠區內應開始植樹。</p> <p>(四) 此一監測工程，缺乏一個總表，希望台電公司以後能提出。</p>	<p>(一) 對第二次會議討論部份之說明(二)之意見：</p> <p>1. 環境惡劣地區之植物是否成長並達到預期：</p>
台電公司回答	<p>(一) 石碇溪在廠區的北側，雙溪在南側，淡水係由雙溪取水，每日抽水四千多噸，雙溪上游有自來水廠每日抽水十二萬噸，而電廠建有十萬噸之蓄水池。</p> <p>(二) 石碇溪截彎取直是為了土地利用。</p> <p>(三) 所需樹苗都已收集齊了，苗圃也已設好了，並陸續配合廠區種植。</p> <p>(四) 此一監測計畫有十大項，總共邀請了九家顧問公司提出計畫書，目前仍在審核這些計畫書，等下一次開會時，一定完成一個總表並把執行的情形向各委員報告。</p>			

<p>吳委員清同</p>	<p>3. 既有景觀規劃計畫，植栽方面宜配合景觀植栽計劃委請景觀專家加以規劃。在環境日趨惡化的情勢之下，「十年樹木」應改為「百年樹木」何況環境條件先天不足的核四廠實應儘早於廠區內擇地（訂定試驗區選擇準則）選擇苗木（訂定種類選擇準則），此二項可參考「台中電廠的植栽試驗報告」配合植栽計劃作植栽試驗。</p>
<p>林委員芳明</p>	<p>（一）雙溪河自來水公司已抽取很多，夏天時已有不足，水源問題應儘早解決。</p> <p>（二）植栽已進行，苗木可提早選擇。</p> <p>（三）開挖出的廢土不應傾倒在地方上。</p> <p>（四）土方海拋計劃最好不要進行。</p>
<p>（一）海拋計劃宜再考慮。</p> <p>（二）希望將鹽寮納入評估考慮之中。</p> <p>（三）本處在砲台山上有座焚化爐，希望台電公司的排洪計劃不致影響到鹽寮溪的走向以免危及焚化爐。</p> <p>（四）鹽寮公園位在台二線邊，有關此地之施工情形能儘早讓本處知道。</p>	<p>（二）在環境對策方面：土地的使用，輸電線對視覺的衝擊，土地使用復原計畫都須提出。</p> <p>（三）應在不影響施工作業之前題下及早執行植栽計劃，一來減低空氣污染，二來建廠完成即完成景觀。</p> <p>（四）廢水應視為長期性資源可再生再使用。</p> <p>（五）配合植栽計劃選擇防噪音之樹種與人工控音設施配合使用。</p> <p>（六）開挖棄土應配合景觀計劃加以利用。</p>
<p>回去後研擬再回復兩位委員意見。</p>	

再繼任。不知道各委員是否有什麼寶貴意見。

陳委員昭明：

(一) 委員若有更換，請將我考慮在內。

(二) 請增加人文方面的學者當委員。

邵委員廣昭：

若不續任，什麼時候提出較好。

溫科長松吉：

(一) 最好在七月底以前提出。

(二) 若委員不想續任，也煩請委員建議合適的人選。

吳委員清同：

(一) 希望學者們能繼續擔任以為國家服務。

(二) 委員們是否能見見主任委員，以鼓舞士氣。

主席：

將安排委員們和主任委員見面。

十、散會：下午四時三十分。