

## 110 年環保施政意向調查第 1 次調查結果

本調查目的係為瞭解民眾對各項環保施政之滿意度及支持度，以提供本署未來釐訂政策及檢視過去施政成效之參考。

本次調查於本(110)年 6 月 24 日至 6 月 29 日進行電話訪問，採用住宅電話與手機電話調查並行之方式，分別完成 543 份及 534 份有效樣本，共計 1,077 份，在 95%信心水準下，總體抽樣誤差在正負 2.99 個百分點以內，茲將調查結果摘述如下：

一、民眾對「政府規範旅館及飯店減少一次用產品」「沒帶環保杯定價再加錢，有帶杯子定價折價」之看法

(一) 七成二民眾支持政府規範旅館及飯店減少一次用產品（包括「非常支持」27.1%、「支持」44.9%），二成七民眾不支持（包括「不太支持」19.0%、「非常不支持」7.7%）。在教育程度與問項交叉分析中，以教育程度大學以上者支持之比率較高。【表 1】

表 1 民眾對「政府規範旅館及飯店減少一次用產品」的支持度

單位：%

支持程度 教育程度	總計	傾向			傾向			無反應
		支持	非常支持	支持	不支持	不太支持	非常不支持	
全體	100.0	72.0	27.1	44.9	26.7	19.0	7.7	1.4
國小以下	100.0	60.3	16.6	43.7	34.6	23.9	10.7	5.1
國中(初中)	100.0	64.1	23.4	40.7	35.0	26.4	8.7	0.9
高中(職)	100.0	67.9	29.5	38.5	31.3	23.4	7.9	0.8
專科	100.0	66.5	33.4	33.2	32.4	21.2	11.2	1.1
大學	100.0	80.6	23.5	57.1	18.2	11.5	6.7	1.3
研究所以上	100.0	72.5	35.6	36.9	25.8	22.7	3.1	1.7

註：無反應包括不知道及拒答。

(二)八成一民眾支持沒帶環保杯定價再加錢，有帶杯子定價折價（包括「非常支持」41.5%、「支持」39.9%），一成八民眾不支持（包括「不太支持」11.4%、「非常不支持」6.5%）。在職業與問項交叉分析中，不支持的比率以軍公教人員的33.9%較高。【表 2】

表 2 民眾對「沒帶環保杯定價再加錢，有帶杯子定價折價」的支持度

單位：%

職業	支持程度	總計	傾向			傾向			無反應
			支持	非常支持	支持	不支持	不太支持	非常不支持	
全體		100.0	81.4	41.5	39.9	17.9	11.4	6.5	0.7
軍公教人員		100.0	66.1	34.1	31.9	33.9	29.8	4.2	-
農林漁牧業從業人員		100.0	82.6	45.9	36.7	17.4	17.4	-	-
白領工作者		100.0	78.4	34.8	43.6	21.3	15.0	6.4	0.2
藍領工作者		100.0	78.4	40.4	38.0	21.6	10.9	10.7	-
學生		100.0	83.4	34.0	49.4	16.6	14.4	2.2	-
家庭主婦		100.0	85.2	46.7	38.5	11.4	4.7	6.7	3.4
退休		100.0	91.0	56.3	34.7	8.4	5.6	2.8	0.6
無(待)業		100.0	89.3	40.1	49.2	8.9	3.9	5.0	1.8

註：同表 1 註。

(三)六成一民眾願意飲料售價在價差 5 元（含）以內自備環保杯，二成四民眾都不會自備環保杯。在年齡與問項交叉分析中，不會自備環保杯的比率以 30~39 歲、20~29 歲之 34.9%、27.5% 較高。【表 3】

表 3 民眾會願意自備環保杯的飲料售價價差

單位：%

年齡	願意程度	總計	願意程度			都不會自備環保杯	無反應
			5 元(含)以內	6 元	7 元(含)以上		
全體		100.0	61.3	6.4	0.4	24.1	7.7
20~29 歲		100.0	59.1	8.2	0.8	27.5	4.4
30~39 歲		100.0	51.4	7.8	-	34.9	5.9
40~49 歲		100.0	66.4	4.4	0.7	23.4	5.1
50~59 歲		100.0	61.2	5.3	-	21.7	11.8
60 歲及以上		100.0	65.3	6.7	0.6	17.5	10.0

註：同表 1 註。

## 二、民眾對優先選購具碳足跡標籤產品，支持廠商揭露產品從生產到消費過程二氧化碳排放量的意願

八成四民眾願意優先選購具碳足跡標籤產品，支持廠商揭露產品從生產到消費過程二氧化碳排放量，(包括「非常願意」36.0%、「願意」48.2%)，一成二民眾不願意(包括「不太願意」8.7%、「非常不願意」3.0%)。在教育程度與問項交叉分析中，以教育程度國小以下者不願意的24.4%較高。【表4】

表4 民眾對優先選購具碳足跡標籤產品，支持廠商揭露產品從生產到消費過程二氧化碳排放量的意願

單位：%

教育程度	總計	願意程度			傾向			無反應
		傾向願意	非常願意	願意	傾向不願意	不太願意	非常不願意	
全體	100.0	84.2	36.0	48.2	11.7	8.7	3.0	4.1
國小以下	100.0	60.1	22.9	37.2	24.4	13.9	10.5	15.4
國中(初中)	100.0	71.2	18.5	52.7	18.7	10.6	8.0	10.2
高中(職)	100.0	84.9	37.2	47.7	11.7	9.1	2.6	3.4
專科	100.0	84.3	37.4	46.9	12.9	10.4	2.5	2.8
大學	100.0	89.7	40.5	49.2	8.0	6.8	1.2	2.2
研究所以上	100.0	87.7	37.7	50.0	10.1	7.4	2.6	2.3

註：同表1註。

## 三、民眾對空氣品質之看法

(一) 六成民眾滿意所居住地區的「空氣品質」(包括「非常滿意」13.5%、「滿意」46.2%)，四成民眾不滿意(包括「不太滿意」25.0%、「非常不滿意」14.9%)。在居住區域與問項交叉分析中，以居住在中南部區域者不滿意之比率較高【表5】。與去(109)年9月調查比較，滿意度與不滿意度均無顯著差異；若與95年5月調查相較，滿意度則上升26.5百分點。【圖1】

表 5 民眾對所居住地區的空氣品質滿意度

單位：%

滿意程度 居住區域	總計	傾向滿意			傾向不滿意			無反應
		非常滿意	滿意	不滿意	不太滿意	非常不滿意		
全體	100.0	59.7	13.5	46.2	39.9	25.0	14.9	0.4
北部區域	100.0	68.7	11.7	57.0	30.8	23.1	7.7	0.5
中部區域	100.0	45.6	9.7	35.8	53.8	30.1	23.7	0.6
南部區域	100.0	51.4	11.1	40.3	48.3	27.4	21.0	0.3
東部及離島區域	100.0	91.8	57.3	34.6	8.2	5.6	2.5	-

註：同表 1 註。

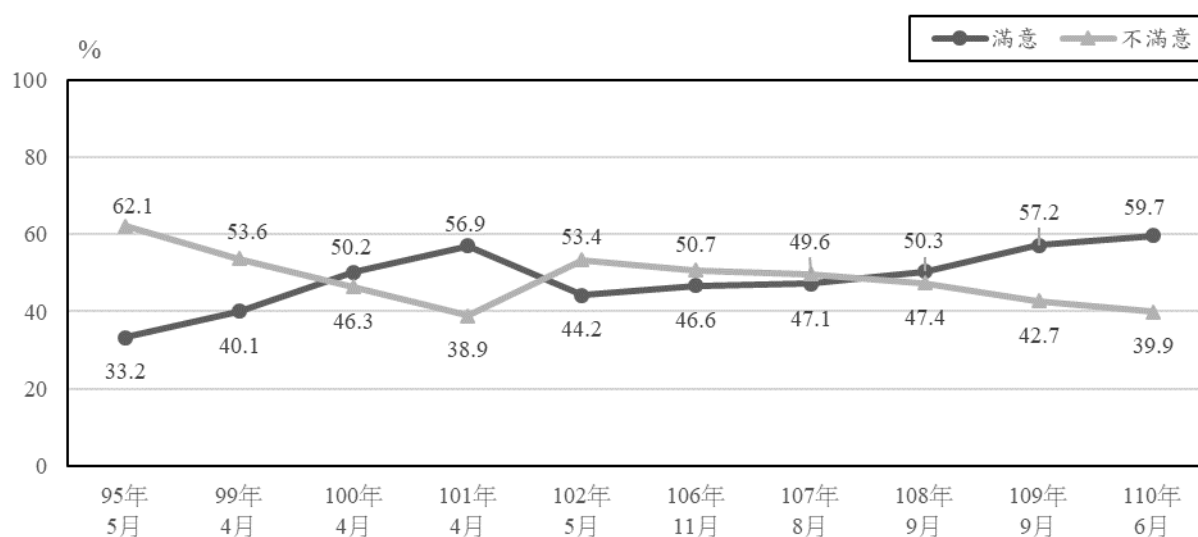


圖 1 歷年民眾對所居住地區的空氣品質滿意度

(二) 民眾認為空氣品質嚴重惡化時，有效改善空氣品質的作為以「管制工廠減少污染排放量」69.4%的比率最高，其次依序為「查緝露天燃燒與營建工地」(占 35.8%)、「車輛管制及增加大眾運輸服務」(34.7%)、「電廠降載減排」(21.9%)、「管制民眾出門及加強防護宣導」(7.1%)。【圖 2】

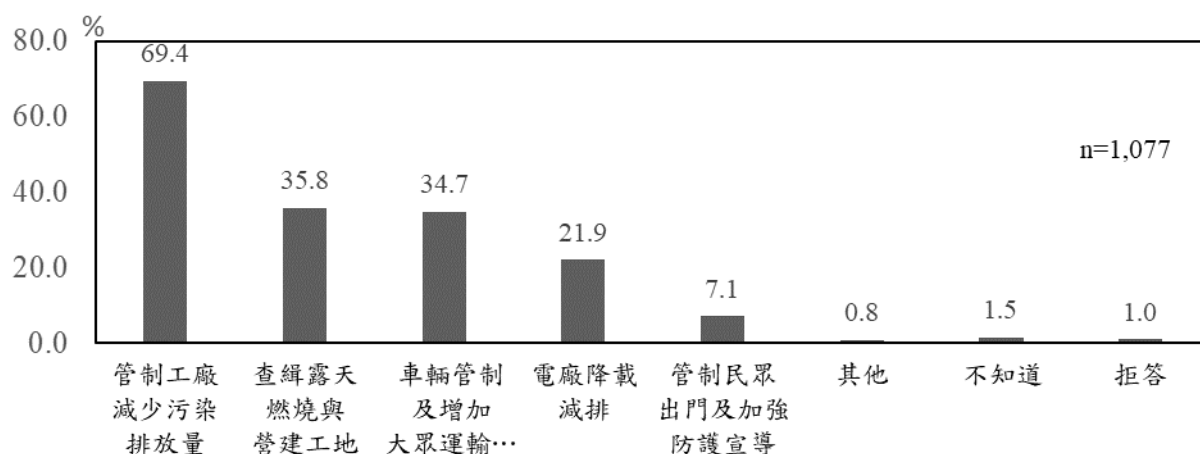


圖 2 民眾認為空氣品質發生嚴重惡化時有效改善空氣品質的作為

(三) 民眾認為政府推動空氣污染改善工作改善最多以「老舊機車汰舊換新」63.8%的比率最高，其次依序為「工廠污染排放」(占 34.2%)、「柴油車油煙改善」(30.1%)、「餐飲業油煙排放」(19.9%)、「河川揚塵」(11.1%)。【圖 3】

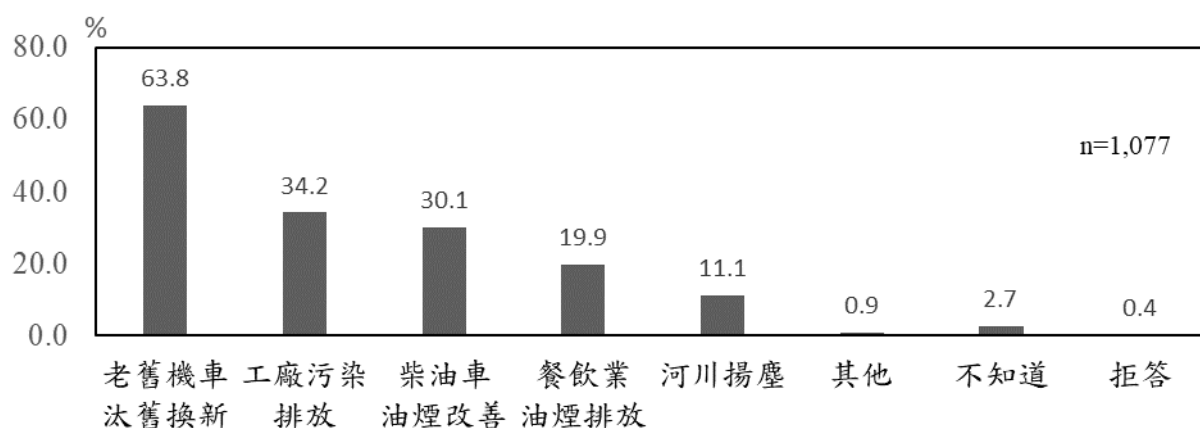


圖 3 民眾認為政府推動的空氣污染改善工作改善最多的項目

(四) 民眾認為政府推動空氣污染改善工作改善最少以「工廠污染排放」50.3%的比率最高，其次依序為「餐飲業油煙排放」(占 26.9%)、「市區公車電動化」(26.7%)、「紙錢稻草及農廢露天燃燒排放」(25.9%)、「老舊機車汰舊換新」(19.3%)。

【圖 4】

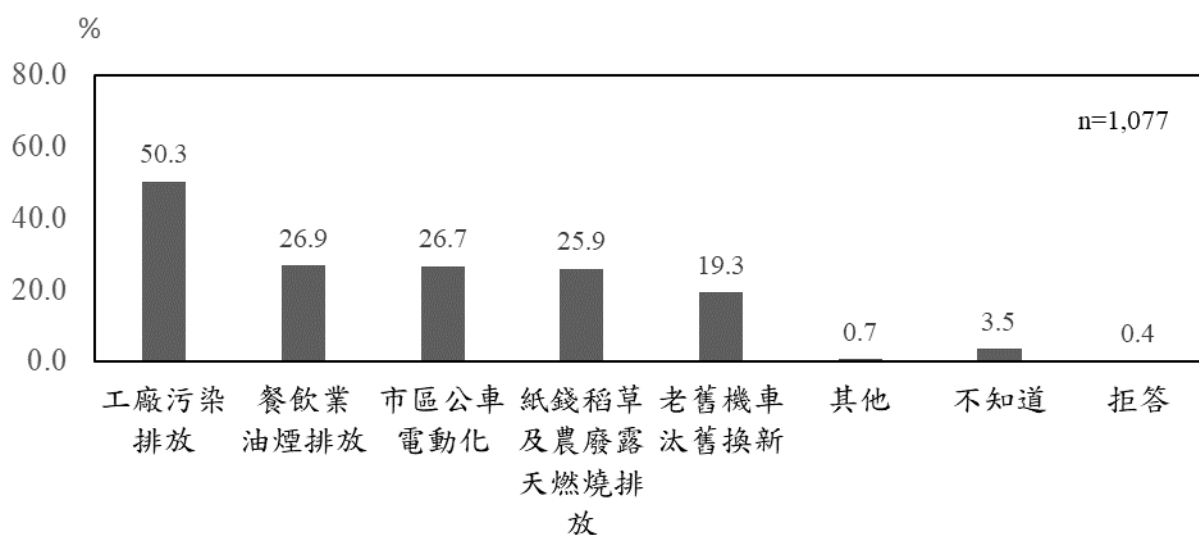


圖 4 民眾認為政府推動的空氣污染改善工作改善最少的項目

#### 四、民眾對國中小學設置綠籬或綠牆，促進學童健康及環境美化之看法

八成五民眾贊成國中小學設置綠籬或綠牆，促進學童健康及環境美化（包括「非常贊成」46.1%、「贊成」39.2%），一成四民眾不贊成（包括「不太贊成」9.1%、「非常不贊成」4.7%）。在職業與問項交叉分析中，以學生及無（待）業者贊成之比率較高。【表 6】

表 6 民眾對國中小學設置綠籬或綠牆，促進學童健康及環境美化的贊成度

單位：%

職業	贊成程度	總計	傾向贊成		傾向不贊成			無反應	
			非常贊成	贊成	不贊成	不太贊成	非常不贊成		
全體		100.0	85.3	46.1	39.2	13.8	9.1	4.7	1.0
軍公教人員		100.0	81.6	47.5	34.1	14.0	8.9	5.0	4.4
農林漁牧業從業人員		100.0	74.3	55.0	19.3	24.0	4.0	20.0	1.7
白領工作者		100.0	88.4	46.7	41.6	11.5	8.4	3.1	0.2
藍領工作者		100.0	88.0	51.1	37.0	12.0	10.3	1.7	-
學生		100.0	92.2	39.8	52.4	7.8	7.8	-	-
家庭主婦		100.0	84.0	43.1	40.9	12.9	5.3	7.6	3.1
退休		100.0	75.5	41.8	33.6	23.4	14.4	9.0	1.1
無(待)業		100.0	90.4	36.8	53.6	9.6	6.5	3.0	-

註：同表 1 註。

## 五、民眾對紙錢集中送至有污染防制設施地方燃燒或改用不燃燒紙錢或不燒香方式祭拜之看法

(一) 八成七民眾贊成將紙錢集中送至有污染防制設施地方燃燒或改用不燃燒紙錢或不燒香方式祭拜（包括「非常贊成」57.0%，「贊成」30.4%），一成二民眾不贊成（包括「不太贊成」7.4%，「非常不贊成」4.9%）。在教育程度與問項交叉分析中，以教育程度國中(初中)以下者不贊成之比率較高【表 7】。與 109 年比較，贊成度較 109 年減少 2.9 個百分點，不贊成度較 109 年增加 3.4 個百分點。【圖 5】

(二) 不贊成將紙錢集中送至有污染防制設施地方燃燒或改用不燃燒紙錢或不燒香方式祭拜的民眾中，原因以「無法顧及傳統信仰」的比率最高，占 63.5%，其次依序為「提供措施不夠便民」(21.2%)、「紙錢可能混燒疑慮」(7.6%)、「不了解政策內容」(占 7.1%)，109 年分別為 68.8%、10.2%、8.8% 及 10.4%。【圖 6】

表 7 民眾對將紙錢集中送至有污染防制設施地方燃燒或改用不燃燒紙錢或不燒香方式祭拜的贊成度

單位：%

贊成程度 教育程度	總計	傾向贊成			傾向不贊成			無反應
		非常贊成	贊成	不贊成	不太贊成	非常不贊成		
全體	100.0	87.4	57.0	30.4	12.3	7.4	4.9	0.2
國小以下	100.0	71.7	39.9	31.9	26.4	21.7	4.7	1.9
國中(初中)	100.0	78.2	43.4	34.8	20.3	14.1	6.1	1.5
高中(職)	100.0	86.6	53.3	33.3	13.4	7.7	5.6	-
專科	100.0	86.9	49.0	37.9	13.1	4.6	8.5	-
大學	100.0	91.5	65.6	25.9	8.5	6.0	2.4	-
研究所以上	100.0	93.2	69.0	24.2	6.8	0.9	5.9	-

註：同表 1 註。

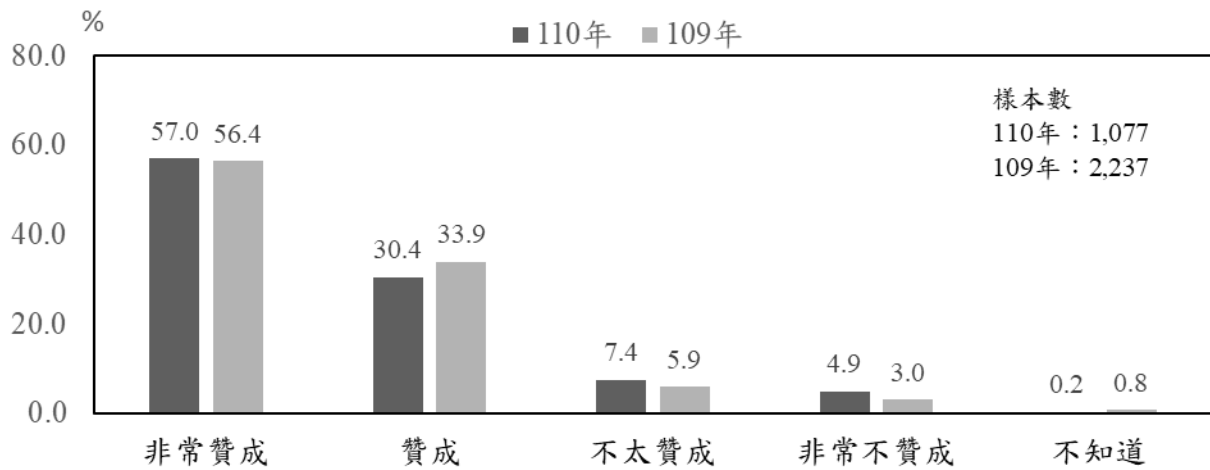


圖 5 近 2 年民眾對將紙錢集中送至有污染防制設施地方燃燒或改用不燃燒紙錢或不燒香方式祭拜的贊成度

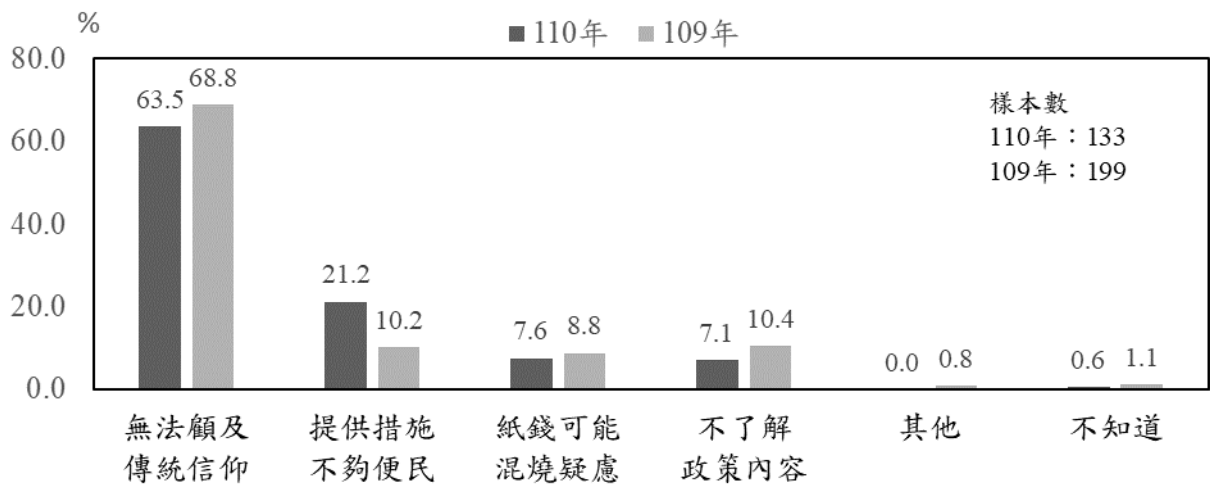


圖 6 近 2 年民眾對將紙錢集中送至有污染防制設施地方燃燒或改用不燃燒紙錢或不燒香方式祭拜不贊成的原因



## 六、民眾對「加油槍自動跳停不強迫加油」政策的認知度

六成一民眾知道汽機車到加油站「加油槍自動跳停不強迫加油」之政策，三成九民眾表示不知道。在教育程度與問項交叉分析中，以國小以下者不知道的 74.1% 較高【表 8】。與 109 年比較，認知度並無顯著差異。【圖 7】

表 8 民眾對「加油槍自動跳停不強迫加油」政策的認知度

單位：%

教育程度 \ 認知度	總計	知道	不知道	無反應
全體	100.0	60.8	39.2	-
國小以下	100.0	25.9	74.1	-
國中(初中)	100.0	45.7	54.3	-
高中(職)	100.0	63.6	36.4	-
專科	100.0	69.9	30.1	-
大學	100.0	63.6	36.4	-
研究所以上	100.0	65.7	34.3	-

註：同表 1 註。

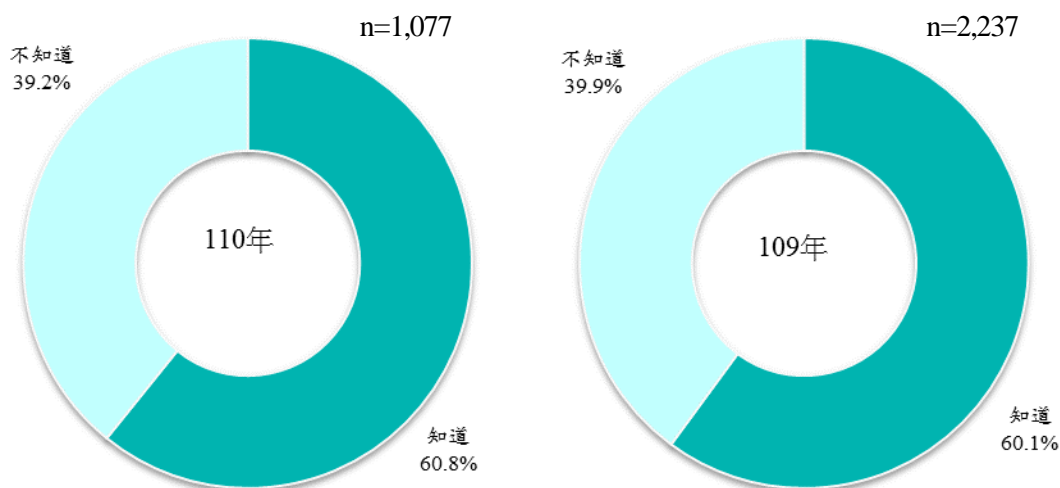


圖 7 近 2 年民眾對汽機車到加油站「加油槍自動跳停不強迫加油」政策的認知度

## 七、民眾對環保署 110 年推動機車汰舊換新補助之看法

(一)八成民眾知道環保署 110 年推動機車汰舊換新補助，包括電動二輪車或七期燃油機車，二成民眾則表示不知道。在年齡與問項交叉分析中，以 60 歲及以上者不知道的 29.2% 較高【表 9】。與 109 年比較，認知度並無顯著差異。【圖 8】

表 9 民眾對環保署自 110 年起推動機車汰舊換新補助的認知度

單位：%

年齡 \ 認知度	總計	知道	不知道	無反應
全體	100.0	80.1	19.9	-
20~29 歲	100.0	81.2	18.8	-
30~39 歲	100.0	87.9	12.1	-
40~49 歲	100.0	86.9	13.1	-
50~59 歲	100.0	78.6	21.4	-
60 歲及以上	100.0	70.8	29.2	-

註：同表 1 註。

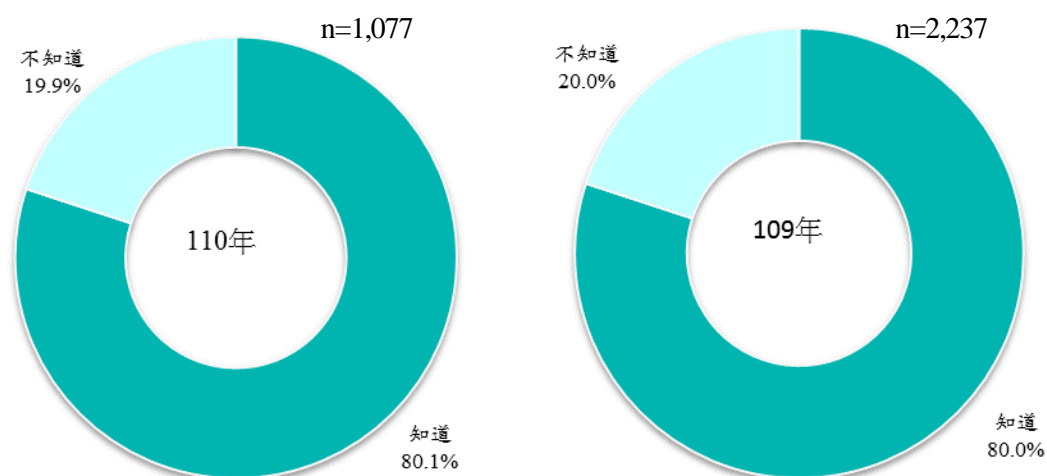


圖 8 近 2 年民眾對環保署推動機車汰舊換新補助，包括電動二輪車或七期燃油機車的認知度

(二) 民眾獲得環保署自 110 年起推動機車汰舊換新補助的訊息來源以「電視」及「網路」的比率較高，分別占 27.7% 及 26.9%，其次依序為「店家」(20.0%)、「親友」(17.0%) 及「報章雜誌」(8.2%)。與 109 年比較，網路的比率較 109 年增加 4.6 個百分點。【圖 9】

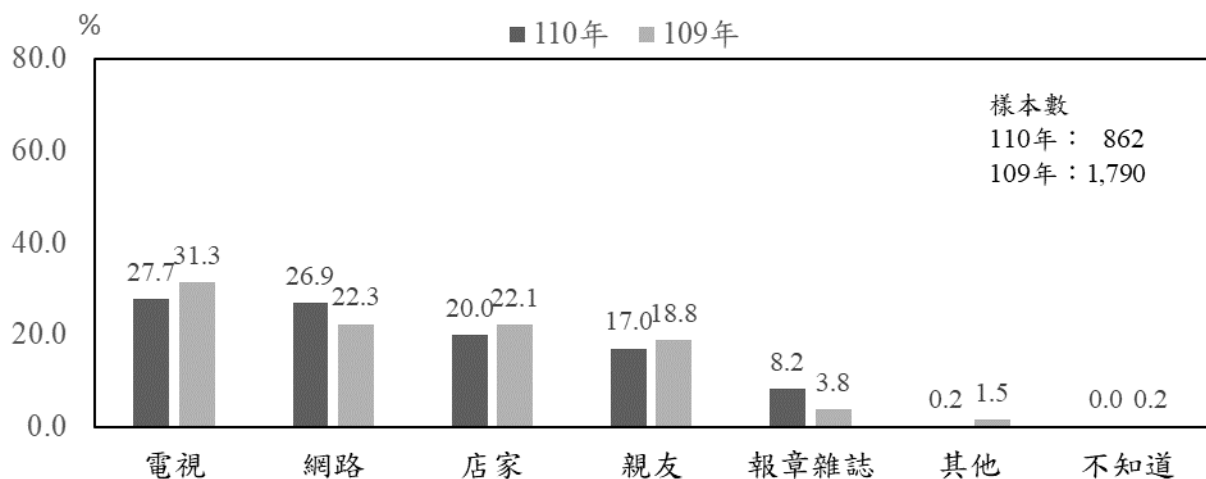


圖 9 近 2 年民眾知道環保署推動機車汰舊換新補助的訊息來源

#### 八、民眾對使用「聲音照相」科學儀器來取締高噪音車輛的贊成度

九成民眾贊成對使用「聲音照相」科學儀器來取締高噪音車輛（包括「非常贊成」58.3%，「贊成」31.2%），近一成民眾不贊成（包括「不太贊成」4.7%，「非常不贊成」4.2%）。在年齡與問項交叉分析中，以 20~29 歲者不贊成的 16.0% 較高【表 10】。與 109 年比較，贊成度與不贊成度無顯著差異。【圖 10】

表 10 民眾對使用「聲音照相」科學儀器取締高噪音車輛的贊成度

單位：%

贊成程度 年齡	總計	傾向贊成			傾向不贊成			無反應
		非常贊成	贊成	不贊成	不太贊成	非常不贊成		
全體	100.0	89.5	58.3	31.2	8.9	4.7	4.2	1.6
20~29 歲	100.0	83.2	53.3	29.9	16.0	9.1	6.9	0.8
30~39 歲	100.0	94.5	63.3	31.2	4.7	1.9	2.8	0.8
40~49 歲	100.0	91.5	54.8	36.7	8.5	5.1	3.4	-
50~59 歲	100.0	89.9	57.7	32.2	9.7	6.9	2.9	0.4
60 歲及以上	100.0	88.3	60.8	27.5	7.3	2.2	5.1	4.4

註：同表 1 註。

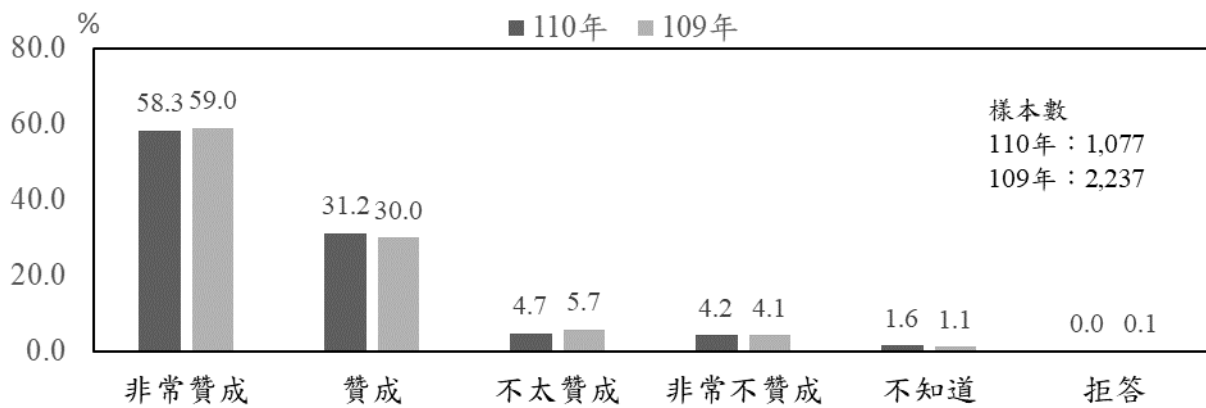


圖 10 近 2 年民眾對使用「聲音照相」科學儀器取締高噪音車輛的贊成度