

113 年「環保施政意向調查」第 1 次調查結果摘要分析

本調查係為瞭解民眾對各項環保施政及環境品質之感受，以供釐訂政策、檢視施政成效參考。

本次調查於本(113)年 6 月 13 日至 22 日進行，訪問設籍我國 18 歲以上民眾，採住宅電話與手機並行方式，分別完成 326 份、761 份有效樣本（共 1,087 份）；在 95%信心水準下，整體最大抽樣誤差不超過 2.97 個百分點。茲將調查結果摘述如下：

一、淨零轉型議題

- (一) 3 成 9 民眾知道我國已將「2050 年溫室氣體淨零排放」目標納入「氣候變遷因應法」，以男性(45.1%)及教育程度為碩、博士(62.9%)者知悉度較高；與 112 年 6 月(37.4%)相較，知悉度雖提高 1.9 個百分點，惟無顯著差異。(表 1-1)

表 1-1 對「2050 年溫室氣體淨零排放」目標入法的認知

項目別	單位：%		
	總計	知道	不知道
總計	100.0	39.3	60.7
性別			
男	100.0	45.1	54.9
女	100.0	33.8	66.2
其他#	100.0	31.6	68.4
教育程度			
國小以下	100.0	27.9	72.1
國中(初中)	100.0	36.6	63.4
高中(職)	100.0	29.9	70.1
專科	100.0	35.8	64.2
大學	100.0	40.5	59.5
研究所(碩、博士)	100.0	62.9	37.1

註：#表示樣本數不足 30 人，代表性不足，不列入分析，以下各表同。

- (二) 8 成 4 民眾會改變生活習慣及消費模式，以實際行動支持環境部推動的「淨零綠生活」，惟 29 歲以下年輕人較不願意改變(21.7%)；不會改變(16.0%)的原因（複選）主要為「改變習慣及行為模式很麻煩」(47.6%)、「不應擾民限制個人行為」(47.6%)、「不認為會有什麼幫助或益處」(35.9%)，其中有 6 成 3 的年輕人認為「改變習慣及行為模式很麻煩」。(表 1-2、表 1-3)

表 1-2 以實際行動支持環境部推動「淨零綠生活」的意願

單位：%

項目別	總計	會			不會			不知道、 沒有聽過
		計	一定會	可能會	計	不太會	一定 不會	
總計	100.0	83.6	42.2	41.4	16.0	11.6	4.4	0.4
18~29 歲	100.0	78.3	29.1	49.2	21.7	18.2	3.5	-
30~39 歲	100.0	81.1	32.1	49.0	18.4	13.4	5.0	0.5
40~49 歲	100.0	86.4	39.7	46.7	13.3	9.8	3.5	0.3
50~59 歲	100.0	84.6	46.0	38.6	13.9	8.3	5.6	1.5
60 歲以上	100.0	85.5	54.0	31.5	14.5	10.2	4.3	-

表 1-3 不會改變自己生活習慣及消費模式來支持「淨零綠生活」的原因

單位：%

項目別	不在意氣候變遷、 淨零排放議題	改變習慣及行 為模式很麻煩	不應擾民限制 個人行為	不認為會 有什麼幫 助或益處	不知道
總計	17.4	47.6	47.6	35.9	0.2
18~29 歲	18.7	63.4	48.0	22.4	-
30~39 歲	12.2	52.6	42.7	50.7	1.0
40~49 歲#	9.2	41.1	51.3	47.9	-
50~59 歲#	28.2	41.5	54.0	29.3	-
60 歲以上	18.6	38.7	45.0	33.2	-

註：至多可複選 2 項。

(三) 4 成 1 民眾認為「增加教育訓練、宣傳活動及展覽」可提升其響應「淨零綠生活」的意願，惟隨教育程度提高而遞減；「加強基礎設施建設」、「補貼及優惠方案」居次，分別占 33.9%、33.7%。以年齡觀之，49 歲以下較偏好「補貼及優惠方案」，50 歲以上則傾向「增加教育訓練、宣傳活動及展覽」。(表 1-4)

表 1-4 可提升民眾響應「淨零綠生活」意願的措施

單位：%

項目別	增加教育訓 練、宣傳活 動及展覽	鼓勵社區組 織參與體驗	加強基礎 設施建設	研發創 新技術	補貼及 優惠方案	提供多元 便利性選擇
總計	41.2	20.8	33.9	19.4	33.7	26.8
年齡						
18~29 歲	33.8	19.7	35.3	15.2	44.3	27.8
30~39 歲	31.1	17.9	32.7	17.6	49.2	26.4
40~49 歲	28.9	14.6	35.9	21.8	46.4	35.2
50~59 歲	49.3	24.7	32.9	21.1	22.1	27.2
60 歲以上	53.8	24.6	33.1	20.2	18.4	20.8
教育程度						
國小以下	68.1	24.8	17.2	13.6	26.0	8.5
國中(初中)	49.8	27.3	28.7	17.2	16.7	22.8
高中(職)	47.5	22.5	37.2	14.5	24.0	26.1
專科	46.7	29.9	24.9	25.9	26.2	26.5
大學	35.7	17.2	35.0	18.9	41.7	30.2
研究所(碩、博士)	26.9	15.0	41.1	28.3	47.4	26.1

註：至多可複選 2 項。

二、大氣環境議題

(一) 7 成 2 民眾知道汰換老舊車輛為電動車或低排放車輛，具有減碳及減空污效益，並可領取獎補助金或收購價金，2 成 8 不知道，不知道者以男性(31.6%)、18~29 歲(36.2%)比率較高。(表 2-1)

表 2-1 對「汰換老車具減碳及減空污效益並可領取獎補助金或收購價金」的認知

單位：%

項目別	總計	知道	不知道
總計	100.0	72.0	28.0
性別			
男	100.0	68.4	31.6
女	100.0	75.7	24.3
其他#	100.0	47.2	52.8
年齡			
18~29 歲	100.0	63.8	36.2
30~39 歲	100.0	75.0	25.0
40~49 歲	100.0	75.7	24.3
50~59 歲	100.0	75.3	24.7
60 歲以上	100.0	70.4	29.6

(二) 如果有燃油車需要汰換，4 成 8 民眾會選擇電動車，以教育程度為碩、博士者意願較高(59.6%)；提高選購電動車意願的主要因素為「免繳使用牌照稅」(33.8%)、「可領取獎補助金或收購價金」(26.9%)。(表 2-2、表 2-3)

表 2-2 選擇電動車汰換燃油車的意願

單位：%

項目別	總計	會	不會	不知道
總計	100.0	48.1	51.4	0.5
國小以下	100.0	57.7	42.3	-
國中(初中)	100.0	44.6	54.5	0.9
高中(職)	100.0	42.1	57.1	0.8
專科	100.0	37.7	61.4	0.9
大學	100.0	51.0	48.6	0.4
研究所(碩、博士)	100.0	59.6	40.4	-

表 2-3 可提高選購電動車意願的因素

單位：%

項目別	總計	區域停車享有優惠	可領取獎補助金或收購價金	免繳使用牌照稅	支持 2050 淨零目標的理念	可獲得碳權及污染抵換量，賣給需要的公司	不會買電動車	其他	不知道	拒答
總計	100.0	10.7	26.9	33.8	10.3	8.4	6.1	3.5	0.2	0.1
年齡										
18~29 歲	100.0	11.9	35.8	33.9	3.5	7.4	3.2	3.2	0.9	-
30~39 歲	100.0	10.4	35.3	35.0	3.9	9.7	3.2	2.3	0.2	-
40~49 歲	100.0	9.6	30.6	35.9	4.9	8.6	5.3	5.0	-	-
50~59 歲	100.0	8.3	24.8	34.4	12.2	7.2	7.8	4.9	-	0.4
60 歲以上	100.0	12.3	16.7	31.2	19.7	8.7	8.6	2.7	-	-
教育程度										
國小以下	100.0	16.3	22.2	22.3	19.0	4.6	12.8	2.8	-	-
國中(初中)	100.0	11.0	18.5	31.0	17.0	9.9	10.6	-	1.9	-
高中(職)	100.0	11.4	22.6	31.9	13.5	9.8	6.8	4.0	-	-
專科	100.0	7.8	26.5	41.3	12.7	3.4	5.5	2.8	-	-
大學	100.0	11.2	30.8	34.2	6.3	9.1	4.6	3.5	0.1	0.2
研究所(碩、博士)	100.0	8.7	30.5	34.6	7.3	8.4	4.6	5.9	-	-

(三) 針對高噪音車影響安寧問題，民眾認為最有效果的管制措施為「提高超標車輛罰鍰金額」(28.9%)、「車輛一年內超標達兩次者吊扣牌照」(28.6%)，其次是「改裝的排氣管需經環境部認證」(25.7%)，「廣設聲音照相設備進行取締」則占 16.7%。就年齡觀察，49 歲以下者選擇「車輛一年內超標達兩次者吊扣牌照」比率較高，50 歲以上則選擇「提高超標車輛罰鍰金額」比率較高。(表 2-4)

表 2-4 管制高噪音車最有效果的措施

單位：%

項目別	總計	廣設聲音照相設備進行取締	提高超標車輛罰鍰金額	車輛一年內超標達兩次者吊扣牌照	改裝的排氣管需經環境部認證	不知道	拒答
總計	100.0	16.7	28.9	28.6	25.7	0.0	0.1
18~29 歲	100.0	16.3	22.5	35.5	25.7	-	-
30~39 歲	100.0	14.2	23.5	34.7	27.1	0.2	0.2
40~49 歲	100.0	16.1	25.3	32.9	25.5	-	0.2
50~59 歲	100.0	21.5	30.8	23.4	24.3	-	-
60 歲以上	100.0	15.9	36.2	21.8	26.0	-	-

三、源頭減量及廢棄物處理議題

(一) 在「不免費提供購物用塑膠袋」政策上，7 成 7 民眾支持市場、夜市及攤販不免費提供，18~39 歲、大學以上高教育程度者支持度均達 8 成以上。8 成 3 民眾支持所有開立發票業者不免費提供，支持比率隨教育程度提高而遞增，專科以上均逾 85%；就職業來看，高階主管、專業人員、學生支持度均超過 9 成。(表 3-1、表 3-2)

表 3-1 對「市場、夜市及攤販不免費提供購物用塑膠袋」的支持度

單位：%

項目別	總計	支持			不支持		
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持
總計	100.0	77.0	46.9	30.1	23.0	11.8	11.3
年齡							
18~29 歲	100.0	80.0	46.7	33.3	20.0	11.1	8.9
30~39 歲	100.0	81.0	48.7	32.4	19.0	9.6	9.4
40~49 歲	100.0	75.1	45.5	29.6	24.9	15.2	9.7
50~59 歲	100.0	77.7	48.9	28.8	22.3	14.3	8.1
60 歲以上	100.0	74.0	45.8	28.1	26.0	9.7	16.3
教育程度							
國小以下	100.0	60.7	33.4	27.3	39.3	15.0	24.3
國中(初中)	100.0	63.6	36.0	27.6	36.4	11.2	25.1
高中(職)	100.0	73.1	42.0	31.1	26.9	15.1	11.8
專科	100.0	70.5	42.6	27.9	29.5	20.0	9.5
大學	100.0	82.7	51.8	30.9	17.3	8.5	8.7
研究所(碩、博士)	100.0	86.2	56.5	29.7	13.8	6.8	7.0

表 3-2 對「所有開立發票業者不免費提供購物用塑膠袋」的支持度

單位：%

項目別	總計	支持			不支持			不知道
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持	
總計	100.0	83.1	53.8	29.3	16.9	7.9	8.9	0.1
教育程度								
國小以下	100.0	65.1	51.9	13.2	34.9	12.5	22.4	-
國中(初中)	100.0	68.0	42.2	25.8	32.0	13.5	18.5	-
高中(職)	100.0	80.0	46.7	33.3	20.0	10.1	9.9	-
專科	100.0	85.1	51.8	33.3	14.9	8.4	6.5	-
大學	100.0	87.6	59.2	28.5	12.2	5.4	6.8	0.1
研究所(碩、博士)	100.0	88.1	60.4	27.7	11.9	6.3	5.5	-
職業								
民代、主管及經理人員	100.0	91.9	70.2	21.7	8.1	4.0	4.1	-
專業人員	100.0	92.9	69.6	23.3	7.1	4.5	2.6	-
技術員及助理專業人員	100.0	85.7	53.0	32.7	14.3	8.3	6.0	-
事務支援人員	100.0	85.2	59.4	25.8	14.3	9.1	5.2	0.5
服務及銷售工作人員	100.0	77.7	53.0	24.7	22.3	12.4	9.8	-
技藝工、操作工及組裝工	100.0	80.5	45.2	35.4	19.5	8.9	10.5	-
基層技術工及勞力工#	100.0	75.0	44.7	30.3	25.0	21.9	3.1	-
無/待業、家庭主婦、退休	100.0	78.5	47.9	30.6	21.5	6.5	14.9	-
學生	100.0	91.1	64.2	26.9	8.9	5.6	3.3	-
軍人#	100.0	100.0	18.9	81.1	-	-	-	-

(二) 自 108 年 7 月 1 日起，政府部門、學校、百貨公司及購物中心、連鎖速食店等 4 類場所內用餐飲不得提供一次性塑膠吸管，實施至今已近 5 年。本次調查擴大管制範圍的支持度，7 成民眾支持飲料店、超級市場、連鎖便利商店不提供一次性塑膠吸管；3 成不支持，以男性(34.7%)、18~29 歲(40.5%)、國小以下學歷(51.5%)者比率較高。(表 3-3)

表 3-3 對「飲料店、超級市場、連鎖便利商店不提供一次性塑膠吸管」的支持度

單位：%

項目別	總計	支持			不支持			不知道	拒答
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持		
總計	100.0	69.7	43.5	26.1	30.0	17.2	12.9	0.2	0.0
性別									
男	100.0	65.0	39.4	25.5	34.7	20.5	14.2	0.2	0.1
女	100.0	74.3	47.5	26.8	25.5	14.2	11.3	0.2	-
其他#	100.0	57.2	41.7	15.5	42.8	-	42.8	-	-
年齡									
18~29 歲	100.0	59.5	27.9	31.6	40.5	24.8	15.7	-	-
30~39 歲	100.0	71.0	42.9	28.0	29.0	16.4	12.7	-	-
40~49 歲	100.0	71.8	47.5	24.3	27.9	16.6	11.3	-	0.2
50~59 歲	100.0	73.3	49.0	24.3	26.7	16.7	10.0	-	-
60 歲以上	100.0	70.9	46.5	24.5	28.3	14.2	14.1	0.8	-
教育程度									
國小以下	100.0	48.5	42.3	6.2	51.5	30.0	21.4	-	-
國中(初中)	100.0	65.5	42.5	22.9	33.0	13.5	19.5	1.5	-
高中(職)	100.0	70.1	38.1	32.0	29.7	17.1	12.6	-	0.2
專科	100.0	74.1	50.2	23.9	24.9	12.9	12.0	1.0	-
大學	100.0	70.3	44.7	25.5	29.7	18.6	11.1	-	-
研究所(碩、博士)	100.0	72.3	45.1	27.2	27.7	15.0	12.7	-	-

(三) 如果居住縣市沒有垃圾焚化廠，而需要長期仰賴其他縣市代燒，7 成 9 民眾支持所居住縣市應該有垃圾焚化廠，以男性(84.9%)、60 歲以上(87.7%)、居住在中部區域(83.3%)者支持度較高。(表 3-4)

表 3-4 對所居住縣市應該有垃圾焚化廠的支持度

單位：%

項目別	總計	支持			不支持			不知道	拒答
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持		
總計	100.0	79.4	47.4	31.9	19.7	12.3	7.4	0.7	0.3
性別									
男	100.0	84.9	55.2	29.7	13.8	8.7	5.2	0.6	0.6
女	100.0	74.0	40.0	34.0	25.3	15.7	9.6	0.8	-
其他#	100.0	84.6	48.1	36.5	15.4	15.4	-	-	-
年齡									
18~29 歲	100.0	78.2	32.3	45.9	21.4	17.0	4.4	0.3	-
30~39 歲	100.0	73.1	40.2	32.9	25.4	14.5	10.8	1.0	0.5
40~49 歲	100.0	73.8	42.3	31.5	25.9	18.2	7.7	-	0.2
50~59 歲	100.0	77.8	49.1	28.7	21.0	10.9	10.1	0.8	0.4
60 歲以上	100.0	87.7	61.6	26.1	10.9	5.5	5.4	1.0	0.4
居住區域									
北部區域	100.0	79.5	46.7	32.8	19.5	12.6	7.0	0.5	0.4
中部區域	100.0	83.3	53.1	30.2	16.2	8.7	7.6	-	0.5
南部區域	100.0	75.6	40.2	35.4	22.8	15.2	7.5	1.6	-
東部及離島區域	100.0	79.0	63.7	15.3	21.0	11.5	9.5	-	-

四、環境教育議題

(一) 民眾認為政府應優先加強的環境教育主題前三者為「自然保育」(24.6%)、「公害防治」(24.0%)、「氣候變遷」(23.7%)；其中，居住於南部區域者有3成1認為「自然保育」最優先，認為「公害防治」最優先者比率隨年齡增長而遞增，男性(27.4%)則明顯較女性(20.3%)注重「氣候變遷」。(表 4-1)

表 4-1 應優先加強的環境教育主題

項目別	單位：%							
	總計	公害防治	自然保育	氣候變遷	災害防救	文化保存	不知道	拒答
總計	100.0	24.0	24.6	23.7	20.2	7.3	0.1	0.1
性別								
男	100.0	23.6	23.5	27.4	17.5	7.6	0.2	0.1
女	100.0	24.5	25.7	20.3	22.6	6.8	-	0.1
其他#	100.0	15.4	16.4	9.9	31.7	26.5	-	-
年齡								
18~29 歲	100.0	17.6	22.0	28.4	20.7	11.4	-	-
30~39 歲	100.0	19.9	28.5	22.4	24.3	4.9	-	-
40~49 歲	100.0	22.9	22.1	26.1	23.3	5.6	-	-
50~59 歲	100.0	23.7	21.7	26.8	19.7	7.4	-	0.7
60 歲以上	100.0	30.5	27.1	18.6	16.1	7.3	0.4	-
居住區域								
北部區域	100.0	27.4	21.9	23.6	19.1	7.6	0.3	0.2
中部區域	100.0	21.9	23.9	27.8	19.4	6.7	-	0.3
南部區域	100.0	19.4	30.8	20.6	21.7	7.5	-	-
東部及離島區域	100.0	28.7	18.6	21.1	24.9	6.7	-	-

(二) 至於宣導方式，有 48.5% 民眾認為應優先採行「融入學校教育課程推廣」，其次為「結合社群媒體進行線上宣導」(21.7%)、「提供更多環境教育資源」(20.6%)。就教育程度觀察，國中(初中)者有 4 成 2 認為應優先採行「提供更多環境教育資源」。(表 4-2)

表 4-2 未來應優先採行環境教育宣導的方式

項目別	單位：%					
	總計	辦理實體活動與展覽	結合社群媒體進行線上宣導	提供更多環境教育資源	融入學校教育課程推廣	不知道
總計	100.0	9.0	21.7	20.6	48.5	0.2
教育程度						
國小以下	100.0	10.6	20.8	15.5	48.6	4.5
國中(初中)	100.0	4.5	17.6	42.1	35.7	-
高中(職)	100.0	12.5	16.6	20.8	50.0	-
專科	100.0	6.1	22.6	17.2	54.1	-
大學	100.0	9.7	24.1	18.9	47.2	0.2
研究所(碩、博士)	100.0	4.8	26.2	17.3	51.7	-

五、化學物質議題

- (一) 8 成 3 民眾不知道可以透過「化學物質登錄資訊公開查詢平臺」或「安全資料表(SDS)」查詢化學物質相關資訊，惟知悉度隨教育程度提高而漸增。(表 5-1)

表 5-1 對化學物質相關資訊查詢管道的認知

單位：%

項目別	總計	知道	不知道
總計	100.0	16.6	83.4
國小以下	100.0	8.3	91.7
國中(初中)	100.0	9.5	90.5
高中(職)	100.0	10.9	89.1
專科	100.0	19.2	80.8
大學	100.0	18.0	82.0
研究所(碩、博士)	100.0	28.6	71.4

註：查詢管道係指「化學物質登錄資訊公開查詢平臺」或「安全資料表(SDS)」。

- (二) 5 成 5 民眾知道環境部已將可能有害人體健康的蘇丹色素（如蘇丹 1 號等 8 種）公告為毒化物，並規定應於包裝上標示「禁止用於食品及飼料」，以專業人員(65.0%)知悉度較高。(表 5-2)

表 5-2 對環境部已將蘇丹色素公告為毒化物並規定包裝標示的認知

單位：%

項目別	總計	知道	不知道
總計	100.0	55.4	44.6
民代、主管及經理人員	100.0	55.3	44.7
專業人員	100.0	65.0	35.0
技術員及助理專業人員	100.0	48.9	51.1
事務支援人員	100.0	50.6	49.4
服務及銷售工作人員	100.0	52.7	47.3
技藝工、操作工及組裝工	100.0	51.7	48.3
基層技術工及勞力工#	100.0	53.4	46.6
無/待業、家庭主婦、退休	100.0	59.2	40.8
學生	100.0	61.2	38.8
軍人#	100.0	25.9	74.1