

101 年環保施政意向調查

第 1 次調查結果摘要分析

一、101 年「環保施政意向調查」第 1 次調查以感受面為主題，旨在瞭解年滿 20 歲以上國民對環保施政與環境品質之感受，於本(101)年 4 月 20 日至 5 月 9 日進行電話訪問，計完成有效樣本 5,880 人，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差在 1.3 個百分點以內。

二、本次調查之重要結果摘述如下：

(一) 對「戶外空氣品質」感受

三成四的民眾曾遭受戶外空氣污染的困擾，其中四成一的民眾認為主要污染源為機動車輛排放廢氣或白煙(包括「機車排放廢氣或白煙」21.3%、「柴油車排放黑煙」12.0%及「其他車輛排放廢氣或白煙」8.1%)，另有二成一為工廠(場)廢氣。【見圖 1】

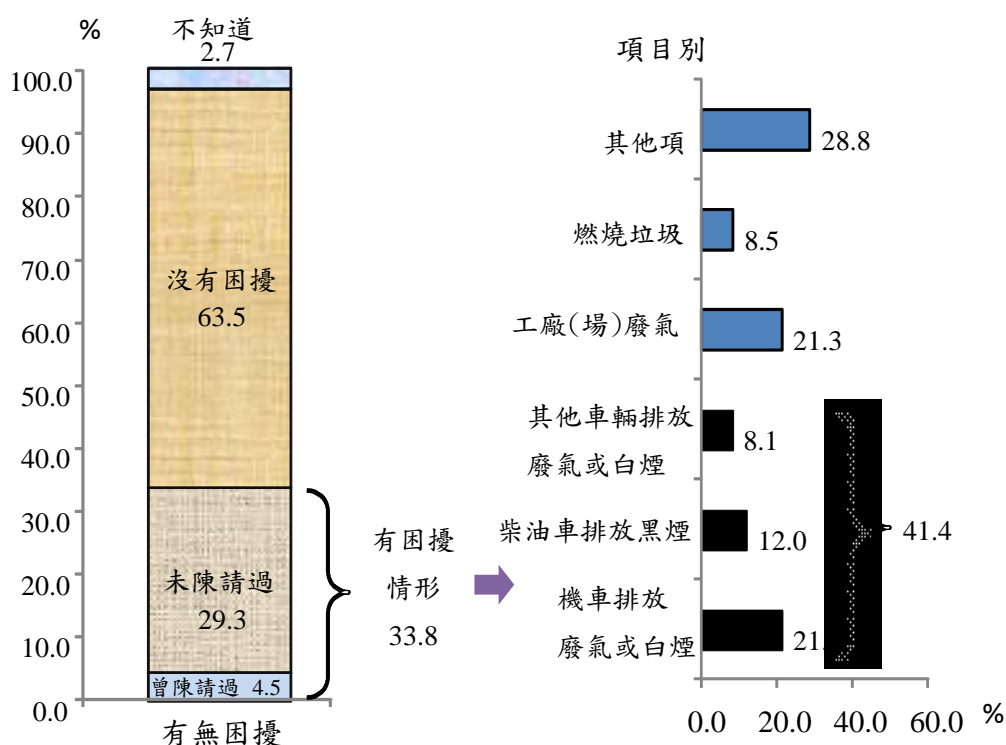


圖1 民眾有無遭受戶外空氣污染困擾及其污染源

(二) 對「噪音」感受

三成一的民眾曾遭受噪音的困擾，其中有三成四表示交通噪音是主要困擾來源，其次是近鄰噪音（占三成）。【見圖 2】

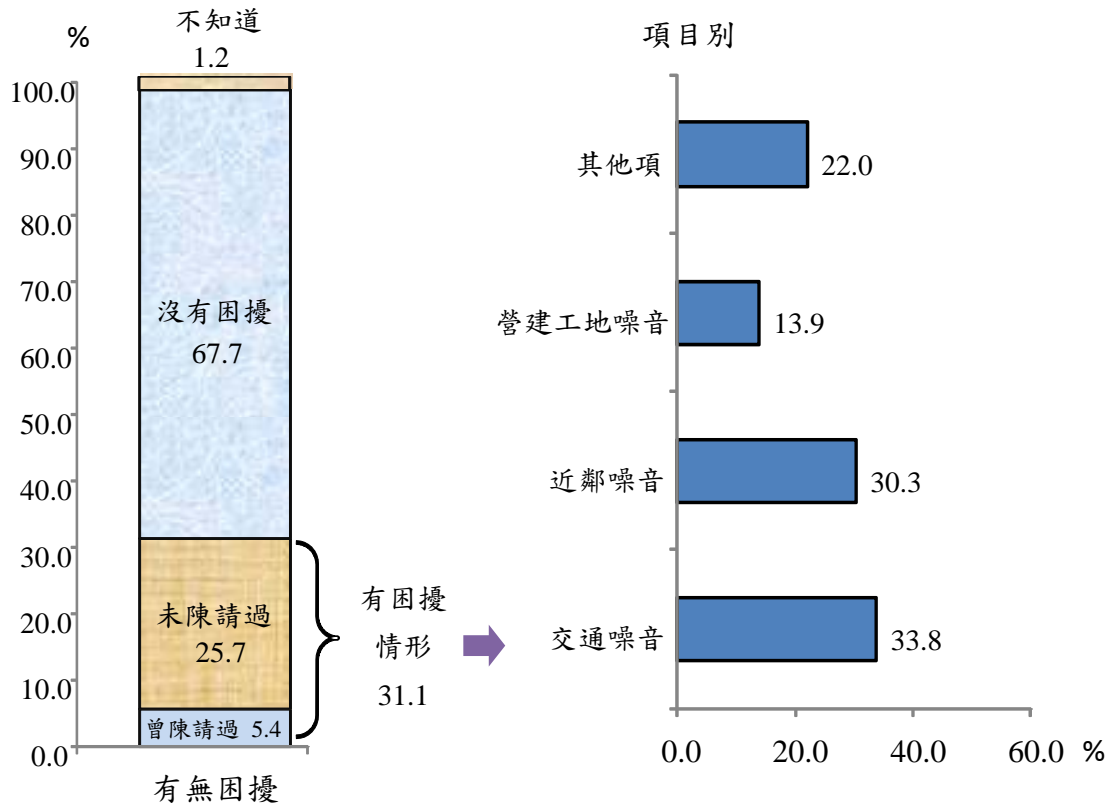


圖2 民眾有無遭受噪音困擾及主要噪音源

(三) 對「河川水質」感受

二成六的民眾表示有改善(包括「明顯改善」6.6%、「稍有改善」19.0%)，不到一成的民眾對生活周遭河川水質表示有惡化(包括「稍有惡化」3.4%、「明顯惡化」2.5%)，另有三成七的民眾表示沒有變化；三成二表示「不知道/拒答」。**【見圖3】**

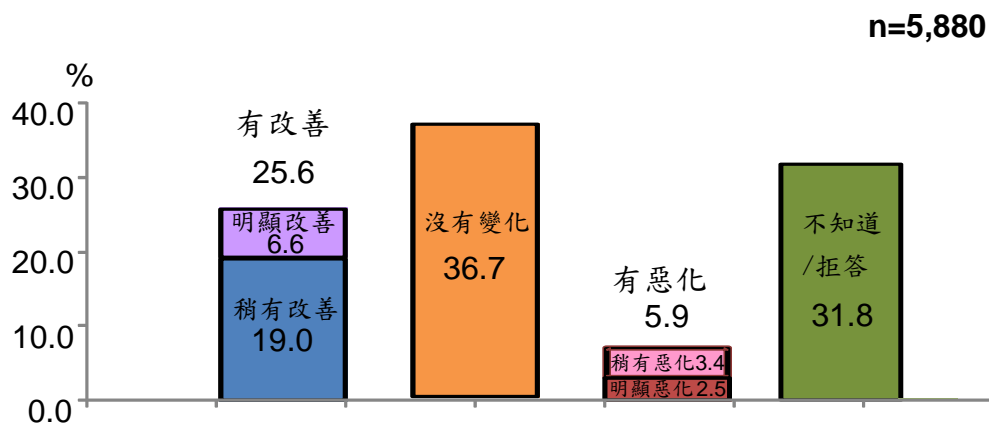


圖3 民眾對生活河川水質改善感受

(四) 民眾對一次性物品使用或行銷方式造成國內環境負擔的嚴重性看法

本次調查選擇塑膠袋、一次用飲料杯、紙餐具、一次性即丟盥洗用品、商品過度包裝、流動式廣告等 6 項一次性物品使用或行銷方式，來探討民眾對其所造成國內環境負擔的看法。【見表 1】

依據造成國內環境負擔的嚴重程度依序給予 5、4、2、1 分，不知道/拒答視為無意見給予 3 分，以計算此 6 項物品使用或行銷方式平均嚴重度分數。由表 1 可知，民眾認為此 6 項物品造成環境負擔的嚴重度介於 3.3 分至 3.9 分之間，其中又以「一次用飲料杯」對環境造成的負擔最嚴重(嚴重度為 3.9 分)。

表 1 民眾對一次性物品使用或行銷方式造成國內環境負擔感受

單位：%；分

| 物品項目 | 嚴重程度 總計 | 嚴重程度 | | | | 不知道 /拒答 | 嚴重度 |
|--------------|------------|----------|----------|----------|------|------------|-----|
| | | 非常 嚴重 | 有點 嚴重 | 不太 嚴重 | 不嚴重 | | |
| 1. 塑膠袋 | 100.0 | 41.7 | 26.7 | 20.8 | 5.3 | 5.5 | 3.8 |
| 2. 一次用飲料杯 | 100.0 | 46.0 | 23.4 | 18.7 | 5.4 | 6.5 | 3.9 |
| 3. 紙餐具 | 100.0 | 28.6 | 23.3 | 30.9 | 10.9 | 6.4 | 3.3 |
| 4. 一次性即丟盥洗用品 | 100.0 | 23.4 | 25.4 | 23.9 | 8.8 | 18.5 | 3.3 |
| 5. 商品過度包裝 | 100.0 | 38.2 | 30.3 | 18.0 | 6.6 | 6.9 | 3.8 |
| 6. 流動式廣告 | 100.0 | 42.7 | 25.1 | 21.0 | 7.9 | 3.3 | 3.7 |

(五) 民眾對下列生活周遭環境衛生問題的改善程度看法

本次調查選擇亂丟垃圾、棄置垃圾包、違規張貼或噴漆廣告、遛狗未清狗便、公廁髒亂等 5 項環境衛生問題，來探討民眾對生活周遭環境衛生的感受。【見表 2】

依據各環境衛生問題與去年相比的改善程度依序給予 5、4、3、2、1 分，不知道/拒答視為無意見給予 3 分，並計算各項環境衛生問題平均改善度分數，由表 2 可知，民眾認為生活周遭環境衛生問題改善程度前三名依序為「棄置垃圾包」及「違規張貼或噴漆廣告」(均為 3.7 分)、「亂丟垃圾」(3.6 分)，而改善度較低者為「遛狗未清狗便」(3.4 分)。

表 2 民眾對生活周遭環境衛生問題的感受

單位：%；分

| 改善程度 環境衛生問題 | 總計 | 改善程度 | | | | | 不知 道/拒 答 | 改善 度 |
|----------------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|---------|
| | | 明顯 改善 | 稍有 改善 | 維持 不變 | 稍有 退步 | 明顯 退步 | | |
| 1. 亂丟垃圾 | 100.0 | 12.9 | 42.5 | 35.3 | 3.1 | 2.3 | 3.9 | 3.6 |
| 2. 棄置垃圾包 | 100.0 | 16.9 | 45.6 | 28.2 | 2.8 | 1.1 | 5.4 | 3.7 |
| 3. 違規張貼或噴漆廣告 | 100.0 | 17.4 | 45.4 | 23.8 | 3.2 | 1.8 | 8.4 | 3.7 |
| 4. 遛狗未清狗便 | 100.0 | 12.5 | 33.6 | 32.2 | 8.2 | 6.8 | 6.7 | 3.4 |
| 5. 公廁髒亂 | 100.0 | 13.0 | 32.5 | 22.1 | 2.3 | 1.9 | 28.3 | 3.5 |

(六) 民眾對全球暖化問題的看法

1. 民眾對全球暖化問題關心程度的增減情形

約七成五的民眾表示對於全球暖化的關心程度較過去一年增加，一成四民眾(14.1%)表示與過去一年相較差不多，僅有少數民眾(3.4%)表示關心程度較過去一年減少。【見表 3】

表 3 民眾對全球暖化問題關心程度

單位：人；%

| | 樣本數 | 百分比 |
|---------|-------|-------|
| 總計 | 5,880 | 100.0 |
| 較過去一年增加 | 4,422 | 75.2 |
| 差不多 | 829 | 14.1 |
| 較過去一年減少 | 200 | 3.4 |
| 拒答 | 429 | 7.3 |

2. 民眾願意每週選擇一日以本土當季蔬果取代肉食，以減少 CO₂ 排放

近八成九的民眾表示願意每週選擇一日以本土當季蔬果取代肉食，以減少 CO₂ 排放，而有一成民眾表示不願意。【見表 4】

表 4 民眾願意每週選擇一日以當季蔬果取代肉食，減少 CO₂ 排放

單位：人；%

| | 樣本數 | 百分比 |
|-----|-------|-------|
| 總計 | 5,880 | 100.0 |
| 願意 | 5,212 | 88.6 |
| 不願意 | 590 | 10.0 |
| 拒答 | 78 | 1.3 |

(七) 民眾對土壤或地下水遭受污染的認知情形

近五成的民眾表示知道土壤或地下水一旦遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任；有五成四的民眾知道在購買土地前應注意土地品質和地下水污染情形。【見表 5】

表 5 民眾對土壤或地下水遭受污染的認知情形

單位：%

| 問項 認知情形 | 土壤或地下水遭受污染該 土地所有人須負起復育整 治責任 | 購買土地前應注意土地 品質和地下水污染情形 |
|------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 總計 | 100.0 | 100.0 |
| 知道 | 49.9 | 53.9 |
| 不知道 | 49.7 | 45.8 |
| 拒答 | 0.4 | 0.3 |

(八) 民眾對環境品質或環保措施成效的滿意程度

本次調查選擇 7 項環境品質或環保措施成效(見表 6)，來瞭解民眾對本署施政成效滿意度。滿意度由高至低依序為：資源回收成效(91.3%)、垃圾清理成效(89.2%)、居家生活安寧(76.8%)、環境整潔及綠、美化(76.4%)、飲用水水質(67.1%)、戶外空氣品質(56.9%)及節能減碳(55.9%)。【見表 6】

表 6 民眾對環境品質或環保措施成效滿意程度

單位：%

| 滿意程度 環境品質 | 總計 | 滿意 | | | 不滿意 | | | 不知道 /拒答 |
|--------------|-----|------|------|------|------|------|-------|------------|
| | | 小計 | 非常滿意 | 還算滿意 | 小計 | 不太滿意 | 非常不滿意 | |
| 1. 戶外空氣品質 | 100 | 56.9 | 3.9 | 53.0 | 38.9 | 31.1 | 7.8 | 4.2 |
| 2. 居家生活安寧 | 100 | 76.8 | 9.4 | 67.4 | 21.2 | 17.7 | 3.5 | 1.9 |
| 3. 飲用水水質 | 100 | 67.1 | 5.1 | 62.0 | 27.8 | 22.5 | 5.3 | 5.0 |
| 4. 垃圾清理成效 | 100 | 89.2 | 13.5 | 75.7 | 8.5 | 7.0 | 1.5 | 2.3 |
| 5. 資源回收成效 | 100 | 91.3 | 18.4 | 72.9 | 6.6 | 5.5 | 1.1 | 2.1 |
| 6. 環境整潔及綠、美化 | 100 | 76.4 | 9.7 | 66.7 | 18.9 | 16.7 | 2.2 | 4.7 |
| 7. 節能減碳成效 | 100 | 55.9 | 5.0 | 50.9 | 31.3 | 26.0 | 5.3 | 12.8 |

(九) 民眾對環保署過去一年推動環保工作的滿意程度

約六成二的民眾對環保署過去一年推動環境保護工作表示滿意，約二成五的民眾認為不滿意。

最近三年調查顯示，對環保署推動的各項環境保護工作的表現，均有超過半數的民眾給予滿意的評價。【見圖 4】

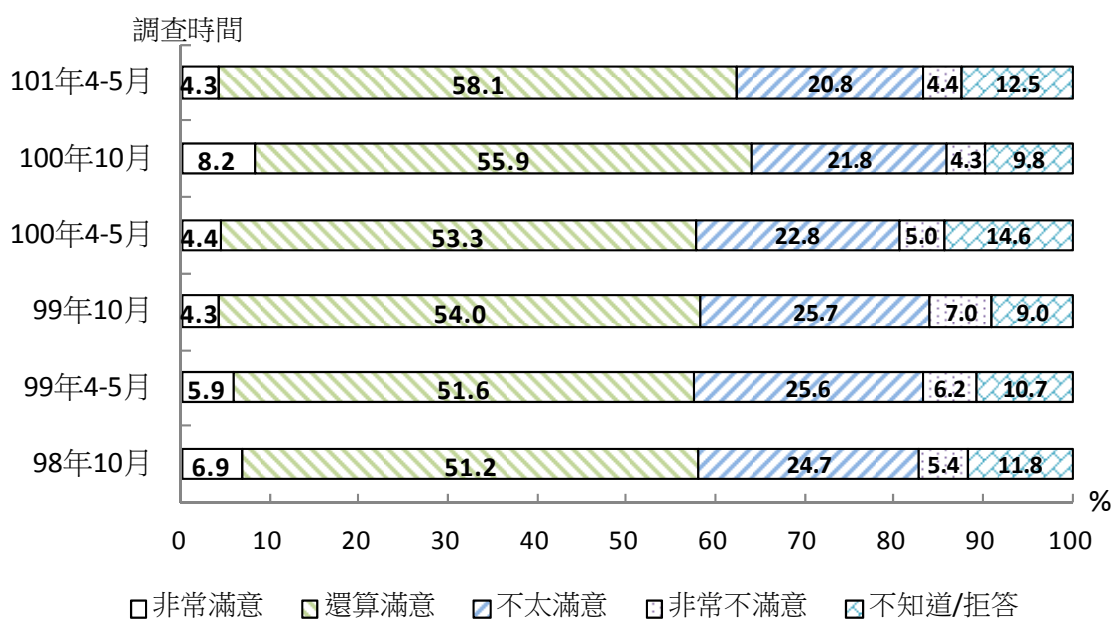


圖4 民眾對環保署推動環保工作的滿意程度